



Република Србија
УПРАВНИ СУД
15 У. 12596/14
27.11.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Џакула, председника већа, Радојке Маринковић и Биљане Шундерић, чланова већа, са судским саветником Михајлом Ралићем, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Транспарентност Србија, Београд, Улица Палмотићева број 27/2 против туженог Генералног секретаријата Владе Републике Србије, Немањина 11, због недоношења решења по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, у нејавној седници већа одржаној дана 27.11.2014.године донео је

ПРЕСУДУ

Тужба **СЕ УВАЖАВА, и НАЛАЖЕ** Генералном секретаријату Владе Републике Србије, да одлучи по захтеву тужиоца од 21.06.2014. године, у року од 15 дана од дана пријема ове пресуде.

Образложење

Тужилац је дана 01.10.2014. године, поднео тужбу Управном суду против туженог Генералног секретаријата Владе Републике Србије, због недоношења решења по захтеву тужиоца од 19.06.2014. године за приступ информацијама од јавног значаја, наводећи да је тужени овај захтев уредно примио дана 21.06.2014. године, о чему као доказ доставља копију захтева и копију поштанске повратнице са извештајем о уручењу као потврдом уручења. Како тужени није одговорио на захтев тужиоца у смислу члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, нити је доставио обавештење у смислу члана 16. став 3. истог закона, тужилац се дописом од 22.09.2014. године обратио туженом са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року у складу са чланом 19. став 2. Закона о управним споровима а овај накнадни захтев тужени је уредно примио дана 24.09.2014. године о чему тужилац уз тужбу досавља копију дописа са захтевом за поступање у накнадном року

и копију поштанске повратнице са извештајем о уручењу као доказом о уручењу захтева туженог. Сматра да су се стекли услови из члана 22. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 15. и 19. став 2. Закона о управним споровима за подношење тужбе у управном спору и предлаже да суд тужбу уважи и наложи туженом да обавести тужиоца о поседовању информација и изда односно упути копије тражених докумената.

Тужени орган је у одговору на тужбу 08 број 07-6531/2014-03 од 03.11.2014. године, који је Управном суду достављен дана 04.11.2014. године, обавестио суд да Влада Републике Србије-Генерални секретаријат Владе, у конкретном случају, није поступио по поднетом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја и ургенцији по том захтеву. У датом одговору тужени обавештава суд и тужиоца да Влада Републике Србије нема сазнања да ли је оснивачки акт ЈП "Србија Шуме" усклађен са Законом о јавним предузећима ("Службени гласник РС", број 119/2012) а у вези са тачком 2 захтева истиче да је Влада на Седници одржаној 04.09.2014. године донела решења 24 број 119-9842/2014 о именовању председника и чланова Надзорног одбора Јавног предузећа "Нуклеарни објекти Србије" који је објављен у ("Службени гласник РС", број 95/14) од 05.09.2014. године о чему овим путем обавештава и суд и тужиоца.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), налазећи да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђено чињенично стање, по оцени навода у тужби, одговора на тужбу и списе предмета ове управне ствари Управни суд је нашао да је тужба основана.

Из навода тужбе и доказа приложених уз тужбу произлази да је тужилац туженом Генералном секретаријату Владе Републике Србије упутио захтев датираним 19.06.2014. године за приступ информацијама од јавног значаја, те да је тужени орган овај захтев уредно примио дана 21.06.2014. године, о чему тужилац као доказ доставља копију захтева и копију поштанске повратнице са извештајем о уручењу истог туженом, а да тужени по овом захтеву није поступио у року од 15 дана у смислу члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", број 120/04...36/10) нити је доставио обавештење у смислу члана 16. став 3. истог закона, те се тужилац дописом датираним 22.09.2014. године, обратио туженом захтевајући да тужени по поднетом захтеву

поступи у накнадном року од 7 дана и овај накнадни захтев тужени је уредно примио дана 22.09.2014. године, о чему тужилац, као доказ, уз тужбу доставља копију дописа са захтевом за поступање у накнадном року и копију поштанске повратнице са извештајем о уручењу истог туженом.

Из одговора на тужбу туженог произлази да тужени орган није поступио по поднетом захтеву тужиоца, за који су уз тужбу приложени докази да је уредно примљен од стране туженог органа.

Одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа. Копија документа је упућена тражиоцу дана напуштањем писарнице органа власти код кога је информација тражена. Одредбом става 3. истог члана закона је прописано да ако орган власти није у могућности, из оправданих разлога, да у року из става 1 овог члана обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда односно упути копију тог документа, дужан је да о томе најкасније у року од 7 дана од дана пријема захтева обавести тражиоца и одредби накнадни рок који не може бити дужи од 40 дана од дана пријема захтева, у коме ће тражиоца обавестити о поседовању информација, ставити му на увид документ који садржи тражену информацију, изда му односно упути копију тог документа.

Одредбом члана 19. став 2. Закона о управним споровима прописано је да ако првостепени орган по захтеву странке није у року предвиђеном законом којим се уређује општи управни поступак донео решење против којег није дозвољена жалба, а не донесе га ни у даљем року од 7 дана по накнадном захтеву странке, странка по истеку тог рока може поднети тужбу због недоношења захтеваног акта.

Одредбом члана 208. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", број 30/10), прописано је да када се поступак покрене поводом захтева странке односно по службеној дужности ако је то у интересу, а пре доношења решења није потребно спроводити посебан испитни поступак нити постоје други разлози због којих се не може донети решење без одлагања, орган је дужан да

донесе решење и дотави га странци што пре а најдоцније у року од једног месеца од дана предаје уредног захтева односно од дана покретања поступка по службеној дужности, ако посебним законом није одређен краћи рок.

Како је цитирном одредбом члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописан рок од 15 дана од дана пријема захтева за поступање органа власти по захтеву тражиоца, а одредбом члана 22. став 2. истог закона прописано је, између осталог, да против решења Владе Републике Србије се не може изјавити жалба, Управни суд је, имајући у виду да је тужилац уз тужбу доставио доказе да по његовом захтеву тужени орган није поступио у закону прописаном року, нашао да је тужба тужиоца основана.

Суд је ценио наводе из одговора на тужбу, којима тужени наводи да овим обавештава суд и тужиоца о траженим информацијама, па налази да ови наводи, код напред изнетог чињеничног и правног стања ове управне ствари, нису од утицаја на другачију одлуку суда. Ово јер одговор на тужбу по својој правној природи не представља акт којим надлежни орган одлучује у каквој правној ствари, па се њиме не може отклонити ни повреда закона учињена недоношењем одлуке од стране тог органа по захтеву странке. Поред изнетог, одредбама Закона о управним споровима није прописана обавеза суда да тужиоцу доставља одговор на тужбу туженог.

Са изнетих разлога, Управни суд је одлучио као у диспозитиву ове пресуде применом члана 44. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 27.11.2014. године, 15 У. 12596/14

Записничар
Михајло Ралић, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Цакула, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



МН