

Република Србија

Град Београд

**Градска управа града
Београда**

Секретаријат за јавни превоз

XXXIV-01 бр.404-11/17

Ред.бр. јав.наб.:4/17

Београд, 03.08.2017.



Београд

www.beograd.rs

Ул.27. марта бр. 43

11000 Београд

ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА

ПРЕДМЕТ: Додатне информације и појашњења за јавну набавку број 4/17

Обавештавамо вас да је заинтересовано лице, у року за подношење понуда, упутило наручиоцу захтев за појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку број 4/17.

Сагласно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени Гласник Републике Србије“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) обавештавамо вас о следећем:

Питања:

Сходно члану 63 став 2 Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), а у вези са чланом 20 Закона, заинтересовано лице се овим обраћа Наручиоцу, Градска управа града Београда - Секретаријат за јавни превоз, а ради добијања додатних информација и појашњења и указивања на недостатке и неправилности у конкурсној документацији, а све у вези са отвореним поступком јавне набавке 4/2017, јавни превоз путника на територији града Београда (потез 500).

Заинтересовано лице је дана 21.07.2017. године, путем електронске поште, доставило Наручиоцу више питања и сугестија, које је Наручилац објавио на Порталу јавних набавки дана 26.07.2017. године, под пословним бројем XXXIV-бр. 404-11/17, а поводом Јавне набавке 4/2017, јавни превоз путника на територији града Београда (потез 500).

Како је Наручилац, крајње паушално, одговорио на 12 постављених питања, не узимајући у обзир сугестије заинтересованог лица, овим путем вам указујемо на уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији.

I Наручилац није дао потребно објашњење на који начин ће заштити пореске обvezниke и град Београд од могућих злоупотреба. Наиме, ако је став Наручиоца да је у циљу обезбеђења квалитетнијег превоза и поузданости обављања услуге, предвиђено да возила на раду не буду старија од 3 године, на дан 01.09.2017. године, **због чега је предвиђена старост резервних аутобуса до 13 (тринаест) година на дан 01. септембар 2017. године?**

Овако прописаним условом, створена је реална могућност да изабрани понуђач у потпуности замени возила на раду резервним аутобусима. Лако је замисливо да изабрани понуђач поседује у свом возном парку 55 возила старости од 3 до 13 година на дан 01.09.2017. године. Како је конкурсном документацијом предвиђено да резервно возило може у континуитету мењати возило на раду 6 месеци, а да никакви услови, који се тичу замене возила на раду нису прописани, то је створена могућност да изабрани понуђач само „ротира“ резервна возила, а да возила на раду ни не користи. Математички посматрано, уколико Наручилац изменјеном конкурсном документацијом предвиди мањи број, као ограничавајући број максималног броја резервних возила, изабрани понуђач би био приморан да са релативно новим аутобусима, извршава уговорну обавезу.

У супротном, могућа је ситуација да изабрани понуђач током 6 месеци на свим линијама користи 55 резервних возила, те да свих 55 возила, након истека 6 месеци, само "ротира" са још 55 резервних возила, чиме би практично било могуће да се возила у раду никада ни не користе.

Одговор Наручиоца, у делу који се односи на немогућност прописивања највећег дозвољеног процента резервних возила, ни у најмањој мери не даје одговор на постављено питање.

Да би Наручилац предупредио овакву могућност изигравања уговорне обавезе, неопходно је изменити конкурсну документацију у делу Техничка спецификација, тачка 2.1. на један од начина:

1. Прописати да сва возила (на раду и резервна) не смеју бити старија од 3 године на дан 01.09.2017. године;
2. Прописати максималан број резервних возила;

На наведени начин, Наручилац ће се осигурати да изабрани понуђач неће испуњавати уговорну обавезу возним парком старости која није прописана конкурсном документацијом, а порески обvezници града Београда неће плаћати услугу која не задовољава потребе града, све према образложењу Наручиоца.

Одговором Наручиоца, под тачком 7, објашњено је да Наручилац рок од 6 месеци рада резервног возила у континуитету сматра доволњим. Става смо, да рок од 6 месеци, није само довољан, већ је исувише дуг. Наиме, практично је могуће, да резервно возило буде у раду свих 6 месеци, затим, да возило у раду (до 3 године старости) прекине тај континуитет на само један дан, а затим са истим, резервним, возилом настави да вози наредних 6 месеци.

Да би се отклонила могућност злоупотребе, неопходно је предвидети максималан број дана у којем изабрани понуђач може користити резервно возило, како у једној години, тако и током читавог трајања уговора. Ово, све нарочито, ако узмемо у обзир да је сам Наручилац прописао као неопходан, додатни услов, старост возила од 3 године, на дан 01.09.2017. године. На овом месту напомињемо, да је комисија за јавно – приватно партнерство, дала позитивно мишљење (сагласност), на пројекат Јавно -приватног партнерства чији је део пројекта, између осталог, и анализа економске ефикасности предложеног пројекта ЈПП-а. Из тога произилази, да је Наручилац, за пројекат вредности од 11.328.750.000,00 динара, морао да изврши детаљне анализе. Наручилац има велико искуство у области јавног градског превоза, те свакако располаже свим статистичким параметрима, те у конкретном случају и параметрима који се односе на врсту и учесталост кварова аутобуса и најкраће потребно време за отклањање истих.

Поред наведеног, у моделу уговора, члан 9 став 2, прописано је да „**Старост возила на раду и резервних возила током периода важења Уговора не сме бити већа од 13 година...**“

Дакле, возило које је старо 13 година на дан 01.09.2017. године, практично већ 02.09.2017. године, не испуњава услове из конкурсне документације.

II Заинтересовано лице је дана 21.07.2017. године, поставио питање, **да ли је могуће да возила изабраног понуђача и након закључења предметног Уговора, могу да буду ангажована код трећих лица, будући да се ограничавајући услов из конкурсне документације односи само на ангажовање по другом уговора код Наручиоца?**

На једноставно постављено питање, Наручилац није пружио одговор, већ је одговорио да нема сазнања о ангажовању возила код трећих лица.

Дакле, у ситуацији када Наручилац поставља услов да возила не буду ангажована по другом уговору код Наручиоца, логично је поставити питање, да ли возила могу, или не могу да буду ангажована код трећих лица.

С тим у вези, неопходно је да Наручилац измене конкурсну документацију у којој ће, најпре, прецизирати начин доказивања непостојања уговора код Наручиоца, јер други понуђачи немају увид у регистар уговора код Наручиоца.

III Да ли се возила, која тренутно саобраћају у граду Београду, на линијама за које је предвиђена реализација уговора путем Јавне набавке број 22/16 (потез 600), а која јавна набавка је одлуком Наручиоца обустављена дана 15.12.2016. године, имају сматрати као возила која су ангажована по неком од уговора код Наручиоца?

IV Заинтересовано лице сматра, да је рок од 52 дана, непримерено кратак рок у којем би заинтересована лица могла да прибаве аутобусе предвиђене старости у довољном броју, чиме би се омогућила што шире конкуренција и избор понуђача са најповољнијом ценом, те на овај начин сугеришемо Наручиоцу да одреди додатан, примерен рок.

Дакле, постављеним роком за подношења понуда од 52 дана, практично је дата могућност једино превозницима који у свом возном парку, тренутно поседују возила са карактеристикама које Наручилац предвидео. Врло је индикативно, да ће са овако постављеним условима, један понуђач (група понуђача) бити једини исправна понуда са ценом која се поклапа са процењеном вредношћу јавне набавке.

Ранијим конкурсним документацијама, били су предвиђени услови који су омогућавали конкурентост и постизање ниже цене, при чему је био задовољен и услов обезбеђења квалитетнијег превоза и поузданости обављања услуге. Наиме, у напред поменутој јавној набавци бр. 22/16, Наручилац је дозволио да у моменту подношења понуде, возила у прве три године, не смеју бити старија од 13 година, да би у преосталих седам година, сва возила не смеју бити старија од 10 година, до краја важења уговора. На овај начин, иако су постављени строжији услови у погледу старости возила на раду, постигнуто је обезбеђење шире конкуренције и могућност постизања ниже цене понуђача.

Дакле, „grace period - ом“ од 3 године, дозвољено је да понуђачи обезбеде возни парк потребним возилима, одређене старости и квалитета, док садашњим условима, тај рок, је практично скраћен са 3 године на 52 дана.

Одговори:

1. Возила на раду којима се конкурише не могу бити старија од 3 године, док у току трајања уговора не могу бити старија од 13 година, па се могу експлоатисати током десетогодишњег уговорног периода. Стога је определено да услов за старост резервних возила буде до 13 година.

Уколико у неком тренутку трајања уговора превозник жели да замени старије возило на раду новим, могуће је да старије возило на раду постане резервно а потпуно ново возило ангажује за рад. На тај начин је омогућена обнова возног парка која је и стимулисана од стране наручиоца који у току Уговорног периода за нова возила плаћа увећану цену превоза за 3% све до навршених 5 година.

С обзиром на наведено и стимулацију коју наручилац пружа Превознику за нова возила није реално очекивати да се у пракси оствари ситуација коју наводите.

2. Наручилац не може ограничити нити забранити рад возила код трећих лица. Возила која се определе за рад по Уговору код Наручиоца морају испуњавати уговорне обавезе, у супротном се приступа примени казнених одредби.
3. Возила која су пријављена и обављају превоз путника по неким другим Уговорима код Наручиоца и који трају и након рока предвиђеног за закључење Уговора по јавној набавци бр. 4/17 (Јавни превоз путника на територији града Београда (потез 500)), не испуњавају услов за учешће у поступку поменуте јавне набавке. Исто возило не може бити предмет два Уговора код Наручиоца.

Захваљујемо се на упућеним сугестијама.

Испред Комисије за јавну набавку

Дарко Јотовић