

106  
ВИШЕ  
ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО  
СРЕМСКА МИТРОВИЦА



Датум: 29 AUG 2016

ПРИМКО

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten: крп. 446/16]*

Na osnovu Zakona o zaštiti uzbunjivača i u sklopu borbe protiv korupcije koju sprovodi Vlada Republike Srbije nadamo se ne deklarativno, mi zaposleni radnici u JP "██████████" u Rumi hoćemo da ukažemo na određene informacije ovlašćenim organima.

Te informacije se odnose na rad odgovornog lica direktora JP "██████████" kao i na rad kompletnog Nadzornog odbora preduzeća.

### ZABRINUTI SMO ZA NAŠA RADNA MESTA JER SA OVAKVIM RUKOVOĐENJEM I KORUPCIJOM BUDUĆNOST PREDUZEĆA JE NEIZVESNA.

Ukazujemo da javne nabavke u preduzeću sprovodi radnik bez položenog ispita za službenika za javne nabavke inače radnik na određeno vreme bez radnog iskustva što se može proveriti u personalnom dosijeu radnika.

Za sve javne nabavke unapred se zna izvršilac radova ili dobavljač, to je sve pokriveno papirima kako to rade pa prilikom raspisivanja javne nabavke osnovni kriterijum za dobijanje iste je „najniža ponuđena cena“. Napominjemo da su nadležni organi bili upoznati sa sprovođenjem javnih nabavki i za vreme direktora ██████████ koji je istom metodom sebi punio džep.

Kontrolom su inspektori MUP-a utvrdili da nikakvih nepravilnosti nije bilo i da je po papirima sve u redu, ali ili inspektori ne znaju svoj posao ili neće da ga urade kako treba. Naime lako se provere cene i kod drugih izvođača ili dobavljača tako što im se dostavi specifikacija radova ili potrebnih nabavki pa se te cene prostom logikom uporede sa cenama onih koji su dobili javne nabavke. Ako se te cene drastično razlikuju a provereno se razlikuju onda je u pitanju čista korupcija, takvih primera u preduzeću ima jako puno. Isto se radi i sada ulazi se u potrebne i nepotrebne investicije odredi se procenjena vrednost koliko bi to koštalo i raspisuje se javna nabavka. Sa unapred izabranim izvođačem ili dobavljačem dogovara se cena kao i procenat od posla sledeće je da se dostave dve fiktivne ponude koje su normalno veće od procenjene vrednosti (koja je uvek nerealan procenjena tj. uvećana) i onda po već uhodanoj šemi „najniža ponuđena cena“ unapred odabrani izvođač dobija posao a direktor i ljudi koji su kreirali javnu nabavku za odrađeno dobijaju svoj procenat od posla, tako da je otvaranje ponuda pred komisijom čista farsa. Taj mehanizam nameštanja javnih nabavki razradili su do perfekcije.

Pošto sadašnji direktor ima formalne kvalifikacije za to mesto (svojevremeno je menjan Statut preduzeća zbog njega) ali ne i znanje potrebno za rukovođenje preduzeće tone u dubiozu a to se vidi i u tome što mu nedavno Opštinsko veće nije usvojilo izveštaj o poslovanju.

Navešćemo primer za izvedene radove na popravci toplovoda od kotlarnice [REDACTED] GDE JE ZA ZAMENU DVE (2) CEVI DUŽINE 3m PREČNIKA 32cm PLAĆENO IZVOĐAČU 220 000,00 din (ILI 1870 EVRA) SAMO ZA ISECANJE STARIH I VARENJE NOVIH CEVI. Radni sta varloca je od 3,5-5 evra prostom matematikom se lako izračuna koliko radnih sati su varili te cevi. Naravno nisu postojale druge ponude jer je to HITNA INTERVENCIJA pa se nema vremena za traženje povoljnijeg izvođača. Pomenuta faktura se može proveriti u računovodstvu i odnosi se samo na usluge zamena cevi. Zemljani radovi kao i deo građevinskih radova fakturisani su posebno.

Vrlo lako se može izvršiti ekspertiza za navedene radove koliko stvarno košta varenje te dve cevi kod preduzeća ili preduzetnika koji se tim poslom bave. Dokaz fotografija zamenjenih cevi.

Za iste radove nabavljena je cev i z preduzeća u Zrenjaninu i plaćena oko 100 000,00 din ali cev nikad nije prošla kroz magacin tj. nije uvedena na karticu. Proveriti magacinske kartice.

Prijavljujemo nezakonito plaćanje navodno neiskorišćenog godišnjeg odmora direktora [REDACTED]. Direktor je na delovodnik preduzeća dostavio dopis u kome traži da mu se isplati naknada štete za neiskorišćeni godišnji odmor ili će u protivnom podneti tužbu protiv JP [REDACTED] i dostavio b svoj broj računa na koji treba uplatiti pare. Iako je od starane pravne službe blagovremeno dobio rešenje za korišćenje godišnjeg odmora odbijao je da ga ) dana preuzme i potpiše, ali u međuvremenu nije dolazio na posao sedam (7) dana.

Citiramo zahtev:

„U periodu od 01.01.2015 do 20.03.2015 bio sam vd.direktora JP [REDACTED] Ruma zbog isteka mandata dana 20.03.2015 prestao mi je radni odnos. Kako u 2015 god. nisam dobio rešenje a ni koristio godišnji odmor za 2015 god. u trajanju od 7 radnih dana srazmerno vremenu provedenom na radu smatram da imam pravo na nadoknadu štete za neiskorišćeni odmor za 2015. Dalje se navodi broj računa i preti ukoliko se ne postupi po ovom zahtevu svoja prava će potražiti sudskim putem“. **I NAREDNIH SEDAM DANA NIJE DOLAZIO NA POSAO**

Predsednik Nadzornog odbora saziva sednicu 19.03.2015 na kojoj se donosi izmena i dopuna programa poslovanja preduzeća za 2015 god. gde se na poziciji 529. OBEZBEĐENA SREDSTVA

ZA ISPLATU NAKNADE ŠTETE ZA NEISKORIŠĆENI GODIŠNJI ODMOR U IZNOSU 50 000,00 din.

Na Skupštini opštine 25.04.2015 izmena programa poslovanja je usvojena. Znači direktor [REDACTED]

[REDACTED] je protiv zakonito naplatio navodno neiskorišćen odmor kao i putne troškove koji iznos je u pitanju može se proveriti u računovodstvu.

Navodimo da je na isti način naplatio navodno neiskorišćen odmor kada je vršio funkciju Predsednika opštine [REDACTED] kada je tužio Opštinu [REDACTED] a isto je odbijao da uzme rešenje za godišnji koje mu nije blagovremeno uručivano. Poslovni broj predmeta u Opštinskom Sudu u [REDACTED]

[REDACTED] je [REDACTED] od 05.10.2012god.

Znači već je imao razraden mehanizam da naplati nešto što mu ne pripada i sklon je tuženju organa i preduzeća u kojima je radio.

Ukazujemo da su direktor [REDACTED] i Nadzorni odbor znali za falsifikovanje kartica klijenata

i namerno odugovlačenje naplate duga preko podizanja tužbe protiv [REDACTED] a za dug od

242.857,38 din; Naime stan vlasništvo [REDACTED] a u ulici [REDACTED]

[REDACTED] broj 243 sa dugom na kartici 242.857,38 din ima otvorenu još jednu karticu broj

[REDACTED] na ime [REDACTED] n gde se navedeni dug ne vidi već plaćanja idu redovno. U

delovodniku preduzeća ne postoji pisani trag tj. zahtev [REDACTED] na da se računi za grejanje

šalju [REDACTED] može se proveriti u arhivi preduzeća da takav zahtev ne postoji. Znači za

stan na istoj adresi postoje dve kartice po jednoj je dug a po drugoj klijent uredno plaća. Sta je sa

pomenutim dugom u međuvremenu ne znamo verovatno je zastario ili je otpisan po nalogu

direktora. Treba proveriti ko je napravio dve kartice kao i ko je štitio [REDACTED] a da se za

pomenuti dug podigne tužba. Naknadno smo saznali da je [REDACTED] tužen ali je tužba odbijena

zbog zastarelosti duga. Direktor i Nadzorni odbor su za ovo znali i svesno činili sve da dug zastari

i tako oštetili preduzeće za pomenuti iznos, dok se za mnogo manje iznose nezaštićenim klijentima šalju privatni izvršitelji. Znači postoji mogućnost da se velikim dužnicima otvaraju dve kartice na jednoj je stvarni dug a na drugoj počinje od nule, isve tako do zastarelosti osnovnog duga da li neko na tom stiče nezakonitu dobit stvar je nadležnih organa da provere. Dokaz kopije kartica 313 i 3722.

Prijavljujemo i nezakonito zapošljavanje po partijskoj liniji otvaraju se nepotrebna radna mesta kao što je šef službe naplate (napomena na poslovima naplate radi četvoro zaposlenih iako realno posla ima za dvoje) inače član SNS primljen na određeno po zakonu najviše do dve godine iako su dve godine prošle on i dalje radi čak mu je i povećan koeficijent sa 3 na 3,8, isto tako i radniku na poslovima javnih nabavki isto radnik na određeno prošao rok dobija povećan koeficijent sa 3 na 3,4. Na mesto radnika za javne nabavke bez dana radnog iskustva dovedena je članica SNS dok je sa tog mesta sklonjen radnik na neodređeno. Zato ukazujemo na korupciju i zloupotrebu koja se odnosi na prijem troje radnika na određeno a za tim nije postojala potreba a ne postoji ni odobrenje lokalne samouprave za prijem tih radnika iako je zahtev blagovremeno poslat. Dokaz proveriti u pravnoj službi.

Iako Zakon kaže da radnici na određeno mogu da se primaju sa rešenjem do četiri meseca ovde se rešenja izdaju na šest (6.) a kasnije čak i na dvanaest (12) meseci.

Ukazujemo i na to da direktor nezajajljivo eksploatiše resurse preduzeća službeni auto ipo mesec ipo dana stoji parkiran ispred njegove kuće i koristi ga za privatne svrhe kao svoje vozilo za isti se i ne pišu putni naloz i da se ne bi videlo gde se vozilo koristi vozilo prelazi godišnje oko 20 000 km bespotrebno i nikako u funkciji preduzeća sve to plaćamo mi radnici i korisnici

grejanja. Sipa naftni tečni gas u svoje privatno vozilo a na otpremnici piše da je sipao u vozilo JP "██████████" oznake ██████████ iako pomenuto vozilo nema gasnu instalaciju. Vozilo koje ima gasnu instalaciju nije pomerano sa mesta od marta do oktobra a gas je navodno sipan u julu. Dokaz otpremnica, putni nalozi, fotografija kilometraže, fotografija boce.

Plasimo se za budućnost preduzeća kao i za naša radna mesta. Plasimo nas i ne usvajanje izveštaja o poslovanju od strane Opštinskog veća za izveštaj. Znamo da se frizira i navodno prikazuje neka dobit iako svi znamo da smo u velikoj dubiozi. Takođe smo uplašeni za svoja radna mesta posle otpuštanja tj. klasične političke odmazde nad dvoje radnika ██████████ i ██████████ jer to sutra može biti svako od nas.

Direktor koji izjavi na žalbe građana „Da ako nisu zadovoljni grejanjem neka se sele u toplije krajeve“ da su oni u Opštini nepismeni, da on ima više škole nego oni. p. n. ja, da se on nikog ne boji i Nadzorni odbor koji sve to toleriše ne mogu izvući preduzeće iz dubioze, prošle godine zahtev za isključenje sa grejanja podnelo je 140 korisnika verovatno će toliko i ove godine a niko se ne priključuje, poslovi prostor je već masovno usključen.

Apelujemo na sve nadležne organe da ove navode provere i preduzmu zakonom predviđene sankcije sve u cilju da bi se preduzeće spasilo i stalo na zdrave noge.