

Република Србија
Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности
Булевар краља Александра 15
11000 Београд

Жалба

због непоступања по захтеву за приступ информацијама и онемогућавања да се остваре права из Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја на други начин (чл 22. ст. 1. т. 2) и члан 22. ст. 1. т. 6. Закона)

Подносилац: Транспарентност Србија, са адресом из меморандума

Орган власти: Д.О.О. „Парк Палић“, Кањишки пут 17а, Палић

Опис битних чињеница:

Подносилац захтева је дана 7.јула 2020. упутио органу власти захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим смо тражили следеће:

- податке о директорима и вршиоцима директора, њиховим именованима и разрешњима од 2012. године (или од дана оснивања ЈП ако је основано после децембра 2012. године) до 22. јануара 2018. када је за директора именован Небојша Дарабош.

Орган власти је тражиоцу упутио „одговор на захтев за приступ информацијама од јавног значаја дана 21.јула 2020.

У том одговору, Д.О.О. „Парк Палић“ нас је обавестио да „није орган јавне власти у смислу одредаба члана 3. Закона“.

У објашњењу ове тврдње се наводи да реч о привредном друштву чији су оснивачи Град Суботица, АП Војводина (Влада) и Република Србија у једнаким уделима од по 1/3.

Даље се наводи да је од три наведена оснивача само један „државни орган“ у смислу члана 3. Закона, и то Аутономна покрајина Војводина – Покрајинска Влада. Као доказ је назначено да је реч о јавно доступном податку на сајту Агенције за привредне регистре.

Орган власти је у овом случају ускратио уставно и законско право искористивши наизглед недовољно прецизну формулацију у члану 3. Закона. Наиме, према тој одредби се органом јавне власти сматра „државни орган, орган територијалне аутономије, орган локалне самоуправе, као и организација којој је поверено вршење јавних овлашћења“ („државни орган“) и „правно лице које оснива или финансира у целини, односно у претежном делу државни орган.“

У случају овог органа јавне власти, чији су оснивачи Република Србија, АП Војводина и Град Суботица у једнаким уделима, очигледно је да су одлуку о оснивању морали донети поједини надлежни органи, и то не само на нивоу територијалне аутономије, већ и државе и локалне

самоуправе. Околност да је у регистру привредних друштава¹ изричито наведена само Влада АПВ од органа, а не органи Републике и локалне самоуправе није од значаја. Наиме, очигледно би била неистина, уколико би се акти АПР тумачили онако како је учинио орган власти у овом случају.

1.

Пословно име	Autonomna Pokrajina Vojvodina - Pokrajinska Vlada
Матични број	08068615
Адреса	Булевар Михајла Пупина 16, Нови Сад
Удео	33,330000000000 %
Улога члана	Члан

2.

Пословно име	Grad Subotica
Матични број	08070695
Адреса	Трг Слободе 1, Суботица
Удео	33,330000000000 %
Улога члана	Члан

3.

Пословно име	REPUBLIKA SRBIJA
Матични број	07020171
Адреса	Немањина 11, Београд (град)
Удео	33,330000000000 %
Улога члана	Члан

Ако би било истина оно што тврди орган власти, „Република Србија“ би била лоцирана у Београду, у улици Немањина број 11, а „Град Суботица“ у само једној згради (на адреси Трг Слободе 1) у том граду. У стварности је реч о адресама на којима се налази Влада Србије, односно више органа Града Суботице, од којих један (градска скупштина) на основу члана 32. актуелног Закона о локалној самоуправи и градског статута оснива предузећа.

¹<http://pretraga2.apr.gov.rs/EnterpriseWebSearchWeb/Details/Details?beid=2944582&rnd=69B3F446A4A3B09A6715B51FFCEDF7025DC07743>

У јавно доступним подацима, укључујући и годишњи програм пословања Органа власти за текућу годину² уписано је следеће (**наглашавања** делова из којих се види који органи су вршили оснивачка права су наша):

„Друштво са ограниченом одговорношћу за управљање развојем туристичког простора „Парк Палић“, Палић основали су, Уговором о оснивању Друштва са ограниченом одговорношћу за управљање развојем туристичког простора „Парк Палић“, Палић овереним пред Општинским судом у Суботици број: ов2 6811/8 дана 30.04.2008 године :

- Република Србија, по овлашћењу из **Закључка Владе** 05 Број: 023 - 6747/2007-3 од 27. децембра 2007 године.
- Аутономна покрајина Војводина, по овлашћењу из **Закључка Извршног већа** Број : 023-00009/2008 од 28. јануара 2008 године
- Град Суботица, на основу овлашћења из **Решења о оснивању** Друштва са ограниченом одговорношћу за управљање развојем туристичког простора „Парк Палић“, Палић **Скупштине општине Суботица** Број: I-00-023-15/2007 од 27. децембра 2007. године“

Правна оцена битних чињеница:

Имајући у виду описано, орган власти у овом случају није поступио у законском року ни на један од правно дозвољених начина. Наиме, орган није доставио тражене информације, није донео решење којим се захтев одбија, нити закључак којим се захтев одбацује.

У службеном акту – Одговору на захтев за приступ информацијама од јавног значаја, без назначеног датума и заводног броја, који је примљен електронском поштом дана 21.7.2020, а који је потписао директор предузећа, Небојша Дарабош, и који је оверен печатом Органа власти, наведени су неистинити подаци: да привредно друштво, *Друштво са ограниченом одговорношћу за управљање развојем туристичког простора „Парк Палић“ Палић*, нема својство органа власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер наводно, оснивачи тог привредног друштва са по 1/3 нису Влада Републике Србије, као носилац оснивачких права за Републику Србију и Скупштина Града Суботице, као носилац оснивачких права за Град Суботицу.

Орган власти, односно овлашћено лице органа власти, су неистините податке унели у службени акт у циљу онемогућавања вршења уставног и законског права тражиоцу информација, односно свим потенцијалним тражиоцима информација које се односе на рад овог привредног друштва, иако су знали да су ти подаци неистинити и иако су морали знати да на тај начин онемогућавају вршење уставног и законског права грађана, што су и намеравали да постигну.

Поступајући на описани начин, Орган власти је починио прекршај из члана 46. ст. 1. т. 8) и 12) Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а овлашћено лице Органа власти, у зависности од тумачења појма „службена исправа“, је при том можда починило и

²https://www.park-palic.rs/wp-content/uploads/2020/02/PROGRAM-DOO-Park-Palic-za-2020.-god_.pdf

кривично дело „фалсификовања службене исправе“ из члана 357. ст. 3, а у вези са ст. 1. Кривичног законика ("Сл. Гласник Републике Србије, број 85/2005, 88/2005, 107/2005, 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016 и 35/2019).

Предлог подносиоца жалбе:

С обзиром на све изнето предлажемо:

1. да Повереник прихвати жалбу и да наложи Органу власти да достави тражене информације;
2. да Повереник утврди, на основу података из своје евиденције да ли је Орган власти до сада поступао по захтевима за приступ информацијама од јавног значаја, односно да ли је приступ информацијама на сличан начин ускраћивао и у другим приликама, да ли је о примени Закона достављао годишње извештаје, и да се, на основу тих налаза обрати органу надлежном за надзор над применом Закона, ради спровођења надзора;
3. да у случају да, на основу података који ће бити прикупљени у поступку по жалби, утврди да постоје основи сумње у извршење кривичног дела, о томе обавести стварно и месно надлежно јавно тужилаштво;
4. да своје налазе у вези са овим видом онемогућавања остваривања права на приступ информацијама представи у својој годишњој публикацији ставова и мишљења Повереника из области слободног приступа информацијама.

За Транспарентност – Србија

Програмски директор

Немања Ненадић

Београд, 12.8.2020.