

РЕПУБЛИКА СРБИЈА**Управни суд
Немањина 9
11000 Београд****P-215/2022**

Предмет: Захтев за појашњење одговора Управног суда Су II–17а55/22-2 од 15. септембра 2022. године и прецизирање захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја у погледу тачке 2.

Поштовани/а,

Захваљујемо Вам се на Обавештењу Су II–17а55/22-2 од 15. септембра 2022. године које сте нам доставили поводом нашег захтева за приступ информацијама од јавног значаја од 30. августа 2022. године и допуне захтева од 7. септембра 2022. године.

Поменути захтевом смо тражили:

- *"Информације и копије свих докумената на основу којих се може видети које мере и активности је Управни суд предузео, до дана подношења овог захтева, поводом тужбе УТ. I бр. 4/21, коју је 22. јуна 2022. године поднело Републичко јавно тужилаштво ради поништаја решења Владе Републике Србије и*
- *Копију одговора тужене Владе Републике Србије на тужбу из тачке 1. овог захтева."*

Допуном захтева прецизирали смо да се *"Захтев за приступ информацијама се односи на поступање Управног суда у предмету УТ. I. бр. 4/21 (ознака Републичког јавног тужилаштва), од 22.6.2021. (датум РЈТ) поводом тужбе за поништај решења туженог (Владе Републике Србије) 24 број 119-3943/2021 од 28.4.2021, које је објављено у СГ РС бр. 44. од 29.04.2021."*

Поводом тако прецизираног захтева доставили сте нам наведено Обавештење које садржи **информацију о броју предмета** – *"Да је увидом у Систем за управљање предметима (САПС) утврђено да је по тужби од 23.06.2021. године против Решења Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.4.2021, формиран предмет У 13403/2021 који је у раду", као и поуку да "кретање наведеног предмета можете пратити преко Портала правосуђа Србије".*

Иако се упућивање на портал судова не може сматрати пружањем информације *"које мере и активности је Управни суд предузео ... поводом тужбе"* јер се, следећи Ваше упутство и на основу података које сте доставили, на порталу може видети само да је одређен поступајући судија, што представља акт судске управе, и да постоји писмено *"БГУС-2021-71712 од 7. октобра 2021. године"* за које се не може, будући да оно само није јавно доступно, закључити о каквој врсти писмена је реч нити шта оно садржи. У прилогу Вам достављамо снимак странице која се отвара, са подацима које садржи, када се на порталу судова унесе податак о броју предмета који сте нам доставили, како би сте се лично уверили у то.

Уколико писмено постоји у електронском облику, потребно је да нам доставите тај електронски документ. Ако је писмено упућено Суду у штампаном или руком писаном облику, онда тражимо копију тог документа (скенирано или фотокопирано). Ако се тражени документ састоји од веома великог броја страница, а Управни суд га не поседује у електронском облику, и уколико би Суду представљало тешкоћу да врши копирање, односно скенирање, као и у случају да документ садржи велики број података о личности који подлежу анонимизацији, потребно је да нас обавестите о постојању евентуалних тешкоћа те врсте, како би размотрили сужавање предмета захтева.

Прецизирање захтева

С обзиром на то да не поседујемо документ чију смо копију тражили тачком 2. захтева за приступ информацијама – *"Копију одговора тужене Владе Републике Србије на тужбу из тачке 1. овог захтева."*, не можемо да одредимо ближе које информације из тог документа тражимо. У питању је одговор Владе Србије у управном спору који се води пред Управним судом, под бројем који је Управном суду већ познат (а у вези са чиме вам достављамо ваше Упутство о допуни Су II–17а55/22-3 од 15. септембра 2022. године), па у том погледу нема потребе да додатно прецизирамо захтев. Другим речима, као што се једино и могло разумети из захтева за приступ информацијама, будући да тражимо копију документа, то значи да тражимо све информације које тај документ (одговор Владе Србије на тужбу) садржи (укључујући и евентуалне прилоге уз одговор на тужбу).

Уколико документ постоји у електронском облику, предмет захтева је тај електронски документ. Ако је документ упућен Суду у штампаном или руком писаном облику, онда тражимо копију тог документа (скенирано или фотокопирано). Ако се тражени документ састоји од веома великог броја страница, а Управни суд га не поседује у електронском облику, и уколико би Суду представљало тешкоћу да врши копирање, односно скенирање, као и у случају да документ садржи велики број података о личности који подлежу анонимизацији, можемо да размотримо сужавање предмета захтева. Предуслов за то је да нас Управни суд упозна са постојањем евентуалних тешкоћа те врсте.

ПРИЛОГ: 2

У Београду,
дана 16. септембра 2022. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић

