



Република Србија
УПРАВНИ СУД
27 У 15482/20
17.02.2022. године
Београд

УПРАВНИ СУД, судија Биљана Тамбурковски Баковић, поступајући по тужби тужиоца Транспарентност Србија, Београд, Палмотићева 31., против туженог органа Народне скупштине Републике Србије, Београд, због ћутања управе, доноси

РЕШЕЊЕ

НАЛАЖЕ СЕ законском заступнику тужиоца да у року од 15 дана од дана достављања овог решења, уреди поднету тужбу тако да исту потпише квалификованим електронским потписом или исту потпише својеручно

У случају непоступања по овом решењу у остављеном року, тужба ће бити одбачена.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Суду против туженог органа Народне скупштине Републике Србије., због ћутања управе, а која не садржи све елементе прописане одредбама из чл. 21. став 6. и 22 ст. 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09) и то: да исту потпише квалификованим електронским потписом или исту потпише својеручно.

Како је поднета тужба у форми електронског документа који није у PDF формату и није потписана квалификованим електронским потписом помоћу софтверске апликације која задовољава услове и стандарде прописане "Правилником о условима које мора да испуњава квалификовано средство за креирање електронског потписа односно печата и условима које мора да испуњава именовано тело." ("Службени гласник РС", број 34/08 од 04.05.2018. године) наложено је тужиоцу да, у року од 15 дана од дана достављања овог решења, отклони недостатке тужбе на начин ближе описан диспозитивом овог решења, под претњом последица пропуштања, а на основу одредаба чл. 21 став 4. и 25. Закона о управним споровима.

Напомена: Апликације које задовољавају критеријуме за потписивање квалификованим електронским потписом су: Adobe Reader ver 11.07 или новији, Adobe Acrobat ver 10.0 или новији, JsingPDF итд.

Судски саветник
Александра Гвозденовић, с.р.



Судија
Биљана Тамбурковски Баковић, с.р.

РС

Примљено непосредно - поштом (обично - препору-
чено) 11 SEP 2020 године у 1 примерака са 1
прилога и рубрика.
Предато поштом препоручено дана 11 20 20 године.
Писмено таксирано на ТУЖБА динара, недостају таксе
због непоступања по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја
примљене вредности (новац и сл.)

УПРАВНИ СУД
Београд
Немањина 9

Лице овлашћено за пријем

ТУЖИЛАЦ: Транспарентност Србија, Београд, ул. Палмотићева 31

ТУЖЕНИ: Народна скупштина Републике Србије - Београд, Трг Николе Пашића 13

Правни основ: члан 22. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник РС бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010) и члан 15. и 19. став 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“ број 111/09)

ТУЖБА

J 15482/20

Дана 31. марта 2020. године, тужилац је електронском поштом упutio туженом захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим су тражене следеће информације и копије докумената:

1. Информација о томе који народни посланици су, након проглашења ванредног стања у Србији (15.3.2020), а до дана поступања по овом захтеву, према евиденцијама Народне скупштине, улазили у зграду дома Народне скупштине и у које дане.
2. Уколико не постоји тражена збирна информација, уместо тога нам можете послати појединачне копије евиденција о уласку у зграду дома Народне скупштине за сваки дан почев од 15. марта до дана поступања по овом захтеву.

Доказ: Копија захтева за приступ информацијама од јавног значаја.

Тужени је, поступајући по захтеву, упutio тужиоцу одговор 3.априла 2020, наводећи да ће информације бити достављене у накнадном року који не може бити дужи од 40 дана од дана пријема и завођења захтева, 31. марта 2020. године.

Будући да тужени није одговорио на захтев у смислу члана 16, став 3, Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, тужилац се дописом од 15.јула 2020. године обратио туженом електронском поштом, са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року у складу са чл. 19, став 2, Закона о управним споровима (Сл. гласник РС, бр. 111/2009).

Доказ: Копија одговора којим се тражи продужење рока за давање одговора и копија дописа са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року.

Како тужени није одговорно на захтев у смислу члана 16, став 3, Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ни у додатном року од 7 дана од достављања дописа са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року и