



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
10 У 15481/21  
04.02.2022. године  
Београд

УПРАВНИ СУД, судија Тија Бошковић, поступајући по тужби тужиоца Транспарентност Србија, Београд, Палмотићева 31, које заступа извршни директор Бојана Меденица, против туженог органа Владе Републике Србије, Београд, због ћутања управе, доноси

### РЕШЕЊЕ

**НАЛАЖЕ СЕ законском заступнику тужиоца да достави тужбу у оригиналу, и то** у року од 15 дана од дана достављања овог решења, достави Суду тужбу у оригиналу потписану од стране извршног директора Бојане Меденица као законског заступника тужиоца у овом управном спору и лице које је означено у потпису тужбе јер је достављена фотокопија тужбе и достави Суду правилно потписану и уређену тужбу са прилозима у потребном броју примерка за Суд и тужени орган.

У случају непоступања по овом решењу у остављеном року, тужба ће бити одбачена.

### Образложење

Тужилац је, преко законског заступника, поднео тужбу Суду против туженог органа Владе Републике Србије, Београд, због ћутања управе, а која не садржи све елементе прописане одредбама из члана 22 ст. 1. и 6. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09) јер је иста достављена у фототкопији и достави Суду тужбу у оригиналу потписану од стране извршног директора Бојане Меденица као законског заступника тужиоца у овом управном спору и лице које је означено у потпису тужбе, као законски заступник тужиоца у овом управном спору, сагласно одредебама из чл. 77, 78. и 79. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11,49/13-Одлука Уставног суда, 74/13-Одлука Уставног суда, 55/14, 87/18 и 18/20), који се сходно примењује у управним споровима на основу одредбе из члана 74 Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09) и достави Суду у потребном броју примерка за Суд и тужени орган, са прилозима ако их има.

Како је поднета тужба неуредна јер садржи недостатке који спречавају даљи рад Суда у овој управној ствари, наложено је законском заступнику тужиоца да, у року од 15 дана од дана достављања овог решења, отклони недостатке тужбе на начин ближе описан диспозитивом овог решења, под претњом последица пропуштања, а на основу одредбе из члана 25 Закона о управним споровима.

Судски саветник  
Небојша Ђојбашевић, с.р.

Судија  
Тамара Брешковић-Станишљевић, с.р.



**Транспарентност  
Србија**

**УПРАВНИ СУД у Београду**

Примљено непосредно поштом (обично - препору-  
чено) 11 SEP 2020 године у \_\_\_\_\_ примерака са 2  
прилога и рубрика \_\_\_\_\_

Предато поштом препоручено дана 11.9. 2020 године.

Писмено таксирано на \_\_\_\_\_ динара, недостају таксе \_\_\_\_\_  
дин. писмено примљено без таксе.

**због непоступања по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја**  
примљене вредности (новац и сл.)

Лице овлашћено за пријем

УПРАВНИ СУД  
Београд  
Немањина 9

ТУЖИЛАЦ: Транспарентност Србија, Београд, ул. Палмотићева 31

ТУЖЕНИ: Влада Републике Србије, Београд, Немањина 11

**Правни основ:** члан 22. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник РС бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010) и члан 15. и 19. став 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“ број 111/09)

**ТУЖБА**

У 15481/20

Дана 15. априла 2020. год., тужилац је електронском поштом упутио туженом захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим су тражене следеће информације и копије докумената:

1. Копију Закључка Владе СП 05 Број: 00-96/2020-1 од 15.марта 2020. године, односно оних делова Закључка који се односе на спровођење јавних набавки, а у вези са COVID-19.

Доказ: Копија захтева за приступ информацијама од јавног значаја.

Будући да тужени није одговорио на захтев у смислу члана 16, став 1, Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, нити доставио обавештење у смислу члана 16, став 3 Закона, тужилац се дописом од 14. јула 2020. године обратио туженом са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року у складу са чл. 19, став 2, Закона о управним споровима (Сл. гласник РС, бр. 111/2009).

Доказ: Копија дописа са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року.

Како тужени није одговорио на захтев у смислу члана 16, став 1, Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, нити доставио обавештење у смислу члана 16, став 3. Закона ни у додатном року од 7 дана од достављања дописа са захтевом за поступање по поднетом захтеву у накнадном року и тиме тужноцу ускратио уставно и законско право на приступ траженим информацијама, тужилац предлаже да суд донесе следећу:

**ПРЕСУДУ**

Тужба се **УВАЖАВА**.