

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9
11000 Београд

Предмет: Притужба на рад судије Тамаре Брешковић – Станишљевић у предмету У 13403/2021

-Судија Радојка Маринковић, председник-

Уважена госпођо Маринковић,

У складу са чланом 10. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС", бројеви 10/23) и чланом 9. Судског пословника ("Сл. гласник РС", бр. 110/2009, 70/2011, 19/2012, 89/2013, 96/2015, 104/2015, 113/2015 - испр., 39/2016, 56/2016, 77/2016, 16/2018, 78/2018, 43/2019, 93/2019 и 18/2022) подносимо притужбу на рад судије Тамаре Брешковић – Станишљевић због тога што се управни спор У 13403/2021 одуговлачи или постоји одређени непримерен утицај на његов ток и исход.

Поменути управни спор покренуло је Републичко јавно тужилаштво тако што је, према информацијама које нам је доставило поступајући по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја¹, након разматрања Иницијативе Транспарентност Србија за оспоравање законитости решења о ретроактивном постављењу на положај вршиоца дужности директора Агенције у целиности², 22. јуна 2021. године поднело тужбу ради поништаја решења Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28. априла 2021. године.

Одредбом члана 10 став 1 Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС", бр. 10/23) прописано је да странка и други учесник у судском поступку имају право притужбе на рад суда ако сматрају да је неправилан, да се поступак одуговлачи, или да постоји било какав непримерен утицај на његов ток и исход. Препоруком Р (2004) 20 Комитета министара Савета Европе³ препоручено је државама чланицама Савета Европе да судска контрола управе треба да буде доступна физичким и правним лицима у погледу управних аката којима се директно утиче на њихова права или интересе, с тим да се државе чланице **охрабрују** да испитају да ли приступ управном суду треба отворити за удружења и друга лица и тела која су овлашћена да штите колективне интересе или интересе локалне заједнице. У том правцу је, поступао и Европски суд за људска права када је у предмету Лераблије против Белгије⁴, признао право на приступ управном суду непрофитном удружењу чије су активности усмерене ка заштити животне средине у неколико општина у Белгији, а поводом оспоравања законитости издавања грађевинске дозволе за изградњу постројења за сакупљање

¹ https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/RJT_Upravni_sud_tuzba_retroaktivna_postavljenja.pdf

² https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Inicijativa_-_RJ%D0%A2_-_retroaktivna_re%C5%A1enja.pdf

³ <https://rm.coe.int/09000016805db3f4>

⁴ https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/cp_belgium_eng

отпада.

Истовремено, члан 3. став 4. тзв. Архуске конвенције⁵ прописује да ће „свака страна **обезбедити одговарајуће признање и помоћ удружењима, организацијама и групама које промовишу заштиту животне средине** и обезбедити усклађеност свог националног правног система са овом обавезом“. Члан 9. став 3. Архуске конвенције сваку страну обавезује да припадницима јавности, када испуњавају евентуалне услове које поставља **национално законодавство, обезбеди доступност управним и судским поступцима којима се оспорава чињење или пропусти које су учинила физичка лица или орган јавне власти, а која су у супротности са одредбама њиховог националног законодавства које се односи на животну средину**. Република Србија је обезбедила усклађеност свог националног правног система са обавезама прописаним у члану 3. и члану 9. Архуске конвенције кроз члан 10 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који чланом 10 дефинише да су странке у управном спору тужилац, тужени и заинтересовано лице. Транспарентност Србија истиче да је **удружење основано ради повећање транспарентности и одговорности у раду органа власти као и спречавање злоупотреба јавних овлашћења у приватне сврхе, превентивним деловањем, односно смањење могућности за коруптивно понашање, повећање ризика за оне који се коруптивно понашају, стварање бољих услова за оне који се против корупције боре и смањење штете коју корупција наноси у свим областима друштва у Србији**.⁶ **Указивање на штетне последице које настају услед неправилности приликом постављења јавних функционера и вршилаца дужности у органима државне управе Републичко јавно тужилаштво је уважило, признавајући тако активну легитимацију Транспарентност Србија, покренувши управни спор на основу наведене иницијативе**. Транспарентност Србија притужбу подноси због тога што подједнако штетне последице на остваривање наведених циљева и угрожавање колективних интереса изазива и незаконито спровођење судских поступака, нарочито оних чије је покретање иницирала.

На основу података који су на дан 7. јуна 2023. године јавно доступни преко Портала правосуђа Србије, два дана после пријема тужбе, тачније 24. јуна 2021. године, предмет који је формиран додељен је у рад поменутој судији Тамари Брешковић – Станишљевић.⁷ Подаци са наведеног портала показују да је од тада па до тренутка подношења ове притужбе судија предузела само једну активност – састављање писмена БГУС-2021-71713. Судија је наведену активност предузела после више од два месеца након задуживања предметом. Нажалост, на основу оскудних података о кретању предмета не можемо да знамо његову тачну садржину али претпостављамо да је оно истог дана послато послато туженој страни, као и тужба на одговор. Оно што посебно забрињава јесте чињеница да нам је потпуно исте податке, о само једној предузетој активности, доставио и Управни суд у свом обавештењу Број Су II-17а55/2022-2 од 15. септембра 2022. године поступајући по захтеву за слободан приступ информацијама.⁸ Упоређивањем тих података лако се долази до закључка да ни подношење захтева и састављање обавештења није убрзало нити утицало на вођење овог управног спора будући да поступајући судија није предузела ниједну активност више од 8 месеци од његовог достављања тј. до дана подношења ове притужбе.

⁵ <https://unece.org/DAM/env/pp/documents/cep43e.pdf>

⁶ <https://transparentnost.org.rs/sr/list/87>

⁷ <http://tpus.portal.sud.rs:8080/SAPSPortal/showResult.do>

⁸ https://transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Upravni_sud_-_tu%C5%BEba_RJT_-_predmet.pdf

Притужбу подносимо због тога што не постоје правни разлози који би оправдали предузимање само једне активности у периоду од скоро две пуне године. Имајући у виду чињеницу да је управни спор покренуо државни орган надлежан за борбу против криминалитета и заштиту уставности и законитости, чије се правно знање и стручност тешко могу оспорити, као и податак да су за подношење тужбе прибављени сви релеватни документи којима се доказује незаконитост оспореног решења, наведени период је сувише дугачак за предузимање само једне радње поступајућег судије. На основу тога можемо да претпоставимо, с обзиром на његов предмет и то да је тужени Влада Републике Србије, да узрок томе могу бити други, ванправни, разлози који утичу на досадашње дуго трајање управног спора, могуће чак и непримерен утицај усмерен на његов ток и исход.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, након разматрања навода ове притужбе, предузмете одговарајуће мере за његово несметано и ефикасно вођење, у складу са законом.

У Београду,

дана 29. јуна 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић

