



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
9 У 12226/20
Дана 07.12.2023. године
БЕОГРАД

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Вукашиновић, председника већа, мр Николе Китаровића и Мире Василијевић, чланова већа, са судским саветником Јеленом Брадоњић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца „Транспарентност Србија“, ул. Палмотићева бр. 31/III, Београд, поднетој против туженог органа Агенције за борбу против корупције, сада Агенција за спречавање корупције, ради поништаја решења број: 014-07-00-0312/20-07 од 22.06.2020. године, у предмету финансирања политичких активности, у нејавној седници већа, одржаној дана 07.12.2023. године, донео је

ПРЕСУДУ

Тужба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Оспореним решењем, у ставу 1. диспозитива, утврђено је да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредби члана 23. Закона о финансирању политичких активности, у току изборне кампање против политичке странке Српска напредна странка, по пријави број: 014-07-00-0312/20-07 од 15.06.2020. године. У ставу 2. диспозитива оспореног решења, одређено је да ће исто бити објављено на сајту Агенције за борбу против корупције у року од 24 часа од доношења.

Тужбом поднетом Управном суду, дана 23.07.2020. године, тужилац је оспорио законитост решења туженог органа са законом прописаних разлога. Навео је да је оспорено решење неправилно и незаконито јер је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања, након чега је погрешно примењено материјално право и то одредба члана 23. Закона о финансирању политичких активности. Даље је навео да је из диспозитива побијаног решења видљиво да је тужени пријаву од 15.06.2020. године третирао као пријаву против политичке странке Српске напредне странке, иако је тужилац тачно и прецизно у пријави нагласио да исту подноси против в.д. директора ЈП „Путеви Србије“ Зорана Дробњака, који је деловао у корист политичког субјекта Српске напредне странке, а не против ње саме. Указао је да је тужени прибавио и изјашњење ЈП „Путеви Србије“ у ком је наведено да од великих поплава, за које тужилац претпоставља да се мисли на поплаве које су задесиле Републику Србију 2014. године, то предузеће помаже локалним самоуправама у санацији локалне мреже путева, мада тужиоцу није познато да је икада то учињено на овај начин.

Такође, истакао је да је тужени орган извео неправилан и погрешан закључак да није повређена одредба члана 23. Закона о финансирању политичких активности. Са ових и других разлога наведених у тужби, предложио је да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

Тужени орган је у одговору на тужбу остао у свему при разлозима из образложења оспореног решења те је предложио да суд тужбу одбије као неосновану.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС” бр. 111/09), будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, у смислу одредбе члана 41. став 1. истог закона, Управни суд је, оценом навода тужбе, одговора на тужбу и списка предмета ове управне ствари, нашао да тужба није основана.

Према стању у списима и образложењу оспореног решења, произлази да је тужилац дана 16.06.2020. године поднео пријаву туженом органу због могуће повреде члана 23. Закона о финансирању политичких активности и члана 29. Закона о Агенцији за борбу против корупције. У делу пријаве, због сумње у постојање повреде одредбе члана 23. Закона о финансирању политичких активности, наведено је да је на интернет страници <http://rs.n1info.com/Vesti/a608683/Drobnjak-otisao-u-selo-koje-se-odreklo-Vucica-i-obecao-asfalt.html>, објављено да је дана 10.06.2020. године в.д. директора ЈП „Путеви Србије” Зоран Дробњак, у друштву градоначелника града Лесковца, Горана Цветановића, посетио село Кукуловце и том приликом предузимао активности, односно дао изјаве које могу представљати повреду закона. Такође, у пријави је истакнуто да се наведени догађај десио два дана након што су медији објавили информацију да се село Кукуловце „одрекло Вучића” јер су мештани тог села одлучили да бојкотују предстојеће парламентарне изборе зато што им нису испуњена обећања дата за председничке изборе 2017. године, те да је том приликом в.д. директора ЈП „Путеви Србије”, Зоран Дробњак, дао обећање мештанима да ће им улице бити асфалтиране. Даље је у пријави истакнуто да на основу објављених информација грађани могу доћи до закључка да ће средства којима располаже ЈП „Путеви Србије” бити искоришћена супротно постојећем плану рада, ради мотивисања житеља села Кукуловце да узму учешће на изборима који се одржавају 21.06.2020. године и да на тим изборима подрже изборну листу чији је носилац актуелни председник Републике Србије. Даље, у поступку по пријави, тужени орган је сагласно одредби члана 35. став 4. Закона о финансирању политичких активности обавестио пуномоћника политичке странке Српске напредне странке о поднетој пријави путем мејла дана 16.06.2020. године. Затим, дописом ЈП „Путеви Србије” број: 953-12532/20-01 од 19.06.2020. године, тужени је обавештен о томе да од 2014. године тј. од великих поплава у Републици Србији, то предузеће сваке године помаже локалним самоуправама у санацији локалне путне мреже, у складу са својим могућностима, како би помогло локалном становништву. У том смислу, опредељују се средства на годишњем нивоу у Програму пословања и реализују кроз налоге за ургентно одржавање на основу члана 70. Закона о јавним путевима. Такође, наведено је да ЈП „Путеви Србије” не издаје налоге предузећима-извођачима радова по захтевима странака. Увидом у налог за ургентно одржавање III бр. 953-11864/20-1, тужени орган је

утврдио да је ЈП „Путеви Србије”, у складу са предрачуном радова број: 953-11864 од 12.06.2020. године, уз неопходну техничку документацију на основу члана 70. Закона о путевима - ургентно одржавање, дало налог привредном друштву Србијааутопут” д.о.о. Београд да се изврше радови: појачано одржавање и рехабилитација локалних-сеоских улица у селу Кукуловце од км 0+000 до км 3+000, Л=3000м и санација игралишта у селу Доња Јајина на територији општине Лесковац. Даље, тужени је на основу дописа ЈП „Путеви Србије” број: 953-12496/20-1 од 19.06.2020. године утврдио да је в.д. директора означеног јавног предузећа, Зоран Дробњак, изјавио да није члан политичке странке Српске напредне странке нити неке друге политичке странке, те да се ни у каквом политичком својству није појавио у Лесковцу, а нарочито не као члан наведене политичке странке у оквиру предизборне кампање. Даље је изјавио да је у Лесковцу и у селу Кукуловце био у склопу редовних активности које свакодневно обавља као директор. Том приликом није дао нити једну изјаву која би представљала повреду члана 29. Закона о Агенцији за борбу против корупције. Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, позивајући се на одредбе члана 23. став 2. и 3. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 43/11, 123/14 и 88/19), као и на одредбе чл. 67. став 1. и 70. став 1. Закона о путевима („Службени гласник РС”, бр. 41/18 и 95/18-др. закон), тужени је нашао да ЈП „Путеви Србије” радове на одржавању рехабилитације локалних-сеоских улица у селу Кукуловце није изводило на захтев Српске напредне странке, нити средствима исте, већ да је наведене радове изводило означено јавно предузеће из средстава опредељених на годишњем нивоу у Програму пословања. У вези са истакнутим, тужени је закључио да у конкретном случају од стране Српске напредне странке није дошло до повреде одредби члана 23. Закона о финансирању политичких активности, односно нема основа за одлучивање о постојању повреде наведених законских одредби. Са изложеног, применом одредби члана 35. став 6. Закона о финансирању политичких активности и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18), у вези са чланом 36. Закона о финансирању политичких активности, тужени је донео одлуку као у ставу 1. диспозитива оспореног решења, док је одлуку као у ставу 2. диспозитива решења донео применом одредбе члана 35. став 7. истог закона.

Одредбом члана 23. став 2. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 43/11, 123/14 и 88/19), прописано је да за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима је забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног и правног стања ствари, по оцени Управног суда, тужени орган је правилно утврдио да не постоји основ за одлучивање о постојању повреде одредби члана 23. Закона о финансирању политичких активности, а по пријави тужиоца број: 014-07-00-0312/20-07 од 16.06.2020. године. Ово са разлога што из утврђеног чињеничног стања произлази да ЈП „Путеви Србије” радове на одржавању и рехабилитацији локалних-сеоских улица у селу Кукуловце, град Лесковац, није изводило на захтев политичког субјекта Српске напредне странке, нити

средствима исте, већ из средстава која су опредељена на годишњем нивоу у Програму пословања, а која су реализована кроз налог за ургентно одржавање III број: 953-11864/20-01, у складу са предрачуном радова број: 953-11864 од 12.06.2020. године.

Суд је ценио навод тужбе да је тужени орган предметну пријаву третирао као пријаву против политичке странке Српске напредне странке, иако је тужилац прецизно нагласио да исту подноси против в.д. директора ЈП „Путеви Србије” Зорана Дробњака, али је нашао да је исти неоснован. Ово са разлога што је чланом 1. Закона о финансирању политичких активности прописано да се тим законом уређују извори и начин финансирања, евиденција и контрола финансирања политичких активности политичких странака, коалиција и група грађана, а како се члан 23. истог закона односи искључиво на политичке субјекте, несумњиво је да је тужени орган предметну пријаву правилно разматрао као пријаву поднету против политичког субјекта тј. политичке странке Српске напредне странке. Додатно, имајући у виду да се пријава тужиоца односи и на повреду одредбе члана 29. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08...88/19), учињену од стране функционера, у предметном управном поступку означена повреда није разматрана јер су поступци против функционера пред туженим органом посебни поступци, односно у конкретном случају ради се о два засебна поступка од којих је један против политичког субјекта, а други против функционера.

Суд је ценио и остале наводе тужбе али је нашао да су без утицаја на правилност и законитост оспореног решења, имајући у виду напред утврђено чињенично стање на које је правилно примењено материјално право.

Са изнетих разлога, налазећи да оспореним решењем није повређен закон на штету тужиоца, Управни суд је одлучио као у диспозитиву пресуде, на основу одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 07.12.2023. године, 9 У 12226/20

Записничар
Јелена Брадоњић, с.р.

Председник већа-судија
Јасминка Вукашиновић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



KCB