

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АГЕНЦИЈА ЗА СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Царице Милице 1  
11000 Београд**

**Предмет: Иницијатива за проверу порекла поклона уручених директору Опште болнице Пирот**

Поштовани,

На званичној веб презентацији Српске напредне странке – Градски одбор Пирот, дана 27. децембра 2021. године појавила се следећа вест: *"начелница Пиротског управног округа, Драгана Тончић, уручила је данас новогодишње пакете директору Опште болнице Пирот, Горану Петровићу. Пакети су послати од стране председника Републике Србије, Александра Вучића медицинским радницима као знак пажње. И ове године, на симболичан начин, Вучић се захвалио пиротском медицинском особљу на њиховој упорности и истрајности у борби против пандемије изазваном вирусом covid-19."*<sup>1</sup>.

Истовремено, за разлику од презентације наведене политичке странке, на званичној веб презентацији Пиротског управног округа<sup>2</sup> нема обавештења о овој активности. Штавише, на дан 29. децембра 2021. године последња објављена информација јесте она од 17. новембра ове године о *"саветовању са представницима окружних, градских и општинских одбора СУБНОР-а Србије, директорима центара за социјални рад, герантолошким центрима, Црвеним крстом и Сигурном кућом у Нишу."*<sup>3</sup>

Такође, информације о овим поклонима нисмо успели да пронађемо ни на званичној интернет страници председника Републике.<sup>4</sup>

Садржај наведеног обавештења на страначком сајту, у одсуству било каквих информација на званичним сајтовима државних органа намеће неколико недоумица у вези са применом прописа из надлежности Агенције за спречавање корупције које није могуће отклонити на основу објављених података.

Пре свега, није могуће недвосмислено закључити у ком својству је приликом поделе поклона поступала наведена Драгана Тончић – као начелница управног округа, како је и означена у поменутој вести или евенетуално као функционер и/или члан Српске напредне странке. Уколико је реч о првом, поставља се питање правног основа за тако нешто с обзиром да управни окрузи

<sup>1</sup> <https://pirot.sns.org.rs/novosti/vesti/novogodisnji-paket-medicinskom-osoblju-predsednika-aleksandra-vucica>

<sup>2</sup> <http://pirotski.okrug.gov.rs/blog/>

<sup>3</sup> Ибид

<sup>4</sup> <https://www.predsednik.rs/>

нису саставни део Генералног секретаријата председника Републике Србије већ административне јединице првог нивоа власти.

Ако је реч о другом, поставља се питање по ком основу и ко је одговоран што се на званичној веб презентацији политичког субјекта неко представља као јавни функционер а не као функционер и/или члан тог политичког субјекта, односно зашто су активности политичког субјекта представљене као активност јавног функционера?

Осим тога, грађани могу бити доведени у заблуду у погледу тога да ли је у конкретном случају реч о политичкој активности Српске напредне странке или поступању председника Републике Србије и начелнице Пиротског управног округа у оквиру вршења послова из њихове надлежности. Уколико се ради о активностима председника Републике и начелнице Пиротског управног округа намеће се дилема ко је одговоран и зашто је обавештење о активностима јавних функционера објављено на званичној веб презентацији Српске напредне странке, а да информација о тим активностима није уопште објављена на веб презентацијама државних органа?

Из основу објављених информација, када је реч о пореклу поклона, могло би се закључити да су они прибављени средствима са буџетског раздела председника Републике. Међутим, у неким сличним ситуацијама, када су државни органи и органи локалне самоуправе дистрибуирали поклоне грађанима, испоставило се да је у ствари реч о дистрибуцији донација које су тим органима друга лица<sup>5</sup>. Нема правне препреке да државни органи то чине, али би утврђивање ових чињеница могло бити од значаја у контексту начина на који су информације о подели донације представљене у јавности (искључиво на сајту политичке странке). Стога верујемо да би било од значаја да Агенције утврди да ли је у конкретном случају реч о поклонима који су прибављени буџетским средствима, које је добио државни орган, које је добио председник Републике као јавни функционер, које је носилац функције председника Републике купио или добио као физичко лице, односно да ли су поклони прибављени од стране СНС као политичке странке.

Због свега наведеног позивамо Агенцију за спречавање корупције да, без одлагања, испита горе изнете наводе, утврди чињенице о могућем кршењу правила о забрани коришћења јавних ресурса од стране јавног функционера и изрекне прописане мере за отклањање и санкционисање повреде прописа, као и да о свему томе обавести јавност.

Истовремено, горе описани начин остваривања користи (политичка промоција), у конкретном случају за Српску напредну странку, изричито је, на основу члана 23. Закона о финансирању политичких активности, забрањен током изборне кампање јер такође представља злоупотребу јавних ресурса. Будући да ће, према јавно доступним подацима, председнички, парламентарни и београдски избори бити одржани 3. априла позивамо Агенцију да проактивно делује тако што ће на дан расписивања избора, који је и дан када почиње изборна кампања, проверити да ли су поменуте објаве и даље доступне, да ли је услед тога прекршен члан 23. Закона о финансирању политичких активности и у случају да утврди чињенице о кршењу правила о забрани коришћења јавних ресурса од стране Српске напредне странке, изрекне прописане мере за отклањање уочених недостатака, односно покрене прекршајни поступак уколико је прекршај већ начињен.

<sup>5</sup> [https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Odgovor\\_zastave\\_-\\_ugovori.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_zastave_-_ugovori.pdf)

У Београду, дана 30. децембра 2021. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор  
Немања Ненадић

