



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0171/24-07
Датум: 10.06.2024. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чланом 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из [REDACTED], ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 10.06.2024. године, доноси

РЕШЕЊЕ


I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-07-00-0171/24-07 од 24.05.2024. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Против политичке странке, Српска напредна странка, поднета је пријава дана 24.05.2024. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријави је, између осталог, наведено да је емитован видео снимак митинга изборне листе „Александар Вучић – Београд сутра“ директно на више ТВ станица, да су информације објављене у бројним медијима и да је видео снимак доступан, између осталог и на овој адреси: <https://www.youtube.com/watch?v=R5JyKPxr2Tg>. Наведено је да је на овом предизборном скупу политичког субјекта учествовао већи број јавних функционера, који су најављени да учествују управо у том својству (председник Републике Србије Александар Вучић), чланови Владе Републике Србије, Ивица Дачић и Милица Ђурђевић – Стаменковски, који су најављени по својој јавној и партијској функцији, један јавни функционер који је најављен у својству кандидата на изборима (Александар Шапић) као и кандидаткиња са изборне листе, др Драгана



Кнежевић. Такође, наводи се да су се други говорници обраћали председнику Републике, Александру Вучићу, у том његовом својству, што јасно указује на неопходност јавних функционера да нагласе да говоре у својству представника политичког субјекта (ако је то био случај), а у циљу спречавања штетних ефеката – стварања представе у јавности, односно код бирача на изборима који се одржавају 02. јуна 2024. године, да државни органи Републике Србије, противно закону, препоручују бирачима да дају подршку једној изборној листи и да носиоци јавних функција те функције злоупотребљавају, како би обезбедили подршку политичком субјекту са којим су повезани. Од троје поменутих јавних функционера који су најављени (и) у том својству, само је Ивица Дачић, на почетку свог излагања, на јасан начин предочио јавности да говори у име политичког субјекта (Социјалистичке партије Србије), док је преостало двоје говорника, који су најављени по својим јавним функцијама, то пропустило да учини (Александар Вучић) или се то изјашњење односило само на завршни део говора (Милица Ђурђевић – Стаменковски), што је поступање супротно обавезама јавног функционера из чл. 50. Закона о спречавању корупције и проузроковало је штетне последице: <https://www.novosti.rs/c/vesti/politika/1365666/snazne-poruke-predsednika-odrzan-miting-liste-aleksandar-vucic-beograd-sutra-lazarevcu-foto-video>. Даље, наведено је да је примећено да се у говорима јавних функционера износе информације за које се може претпоставити да су их сазнали вршењем јавне функције, односно да није реч о информацијама које су јавно доступне, те да су те информације употребљене ради стицања погодности политичком субјекту. Тако је, на пример, Александар Вучић, говорио о питању чланства Косова у Савету Европе и предлогу Резолуције о Сребреници УН, разговорима које ће водити са немачким канцеларом и званичницима Украјине и Русије о предузећу ЕПС АД и слично. Износио је и информације за које подносилац пријаве није могао да пронађе извор, односно где су оне биле јавно доступне пре одржавања овог страначког митинга и то: 1) одлуке о набавкама нових система за „Колубару“ и о плану да се у наредне три године запосли нових 1000 људи; 2) информација о томе да ће 15. новембра „крнути радови на изградњи ауто-пута „Вожд Карађорђе“ од Лазаревца и Младеновца до Бора. Такође, министарка Ђурђевић-Стаменковски је износила информације о једној вишечланој породици коју је раније посетила, створивши утисак да је реч о информацијама до којих је дошла у оквиру посете у капацитету министарке за бригу о породици и демографију. Наведено је и да би у случају да се утврди да је постојала повреда наведених одредаба Закона о спречавању корупције, постојала и повреда Закона у делу који се односи на коришћење јавних ресурса у изборној кампањи.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка путем мејла, дана 05.06.2024. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења, пуномоћница политичке странке Српске напредне странке, оспорила је наводе из пријаве да је дошло до повреде члана 23. Закона. Навела је да политички субјекат Српска напредна странка није искористила јавне ресурсе у циљу промоције током изборне кампање, уз позивање на чланове 37. и 38. Закона, као и чланове 58. и 59. Закона о општем управном поступку и истакла је да се у конкретном случају из пријаве не може утврдити шта је предмет поступка, која је сврха поднеска/пријаве, а да је сама пријава неразумљива и непотпуна, јер не садржи ниједан доказ, ни аргумент за тврдње које су у њој истакнуте. Како у пријави није наведено која се повреда Закона ставља на терет Српској напредној странци, нејасно је која је сврха пријаве и који је предмет исте, како се не наводи противно ком закону и којој одредби ког закона је наводно Српска напредна странка поступила, услед чега је пуномоћнику готово немогуће да се изјасни о пријави. Даље наводи да се поступци описани у пријави не могу подвести под повреду Закона, да су на митингу учествовали говорници у својству представника политичких субјеката, а не у својству јавних функционера, као и да је опште познато да је Александар Вучић председник Републике Србије, те да је ословљавање говорника речима „председниче“ или „министре“ ствар поштовања и културе и да не значи да су они учествовали на митингу као јавни функционери. Српска напредна странка није ангажовала јавне функционере да учествују на митингу и пружају подршку овом

политичким субјекту као државни органи, већ је реч о лицима који представљају политичке субјекте чији су чланови. Пуномоћница наводи и да је нетачно да су говорници користили информације за које се може претпоставити да су их сазнали вршењем јавне функције и да су те информације употребљене ради стицања погодности у политичком субјекту, како ниједном није наведено да је било који јавни пројекат финансирала или организовала Српска напредна странка, нити да су они резултат њеног деловања и доприноса, нити је било шта приписано заслуги овог политичког субјекта. Уз цитирање појма „јавног ресурса“ из члана 2. Закона о спречавању корупције и члана 23. Закона, закључује да није било повреде било ког члана било ког закона.

Прегледом видео-снимка митинга у Лазаревцу одржаног дана 10.05.2024. године, на платформи Јутјуб, путем линка: <https://www.youtube.com/watch?v=R5JyKPxr2Tg> и прегледом вести о одржаном митингу, објављених 10.05.2024. године у дневном листу „Новости“: <https://www.novosti.rs/c/vesti/politika/1365666/snazne-poruke-predsednika-odrzan-miting-liste-aleksandar-vucic-beograd-sutra-lazarevcu-foto-video>, утврђено је да је дана 10.05.2024. године, објављен видео снимак митинга изборне листе „Александар Вучић – Београд сутра“ у Лазаревцу, који је пренело више телевизијских станица и других медија, као и да је на митингу било више говорника и то: др Драгана Кнежевић, Ивица Дачић, Милица Ђурђевић Стаменковски, Александар Шапић и Александар Вучић. Свако од њих се обратио присутнима, при чему је др Драгана Кнежевић, кандидаткиња изборне листе „Александар Вучић – Београд сутра“, између осталог, изјавила следеће: „Само онај ко не жели, не види да Србија иде напред и да се гради и да наш град Лазаревац прати те путеве“ и „Оно што нас спаја, много је јаче од оног што нас раздваја. И зато драги суграђани, сви на бирачка места да заокружимо број 1. и подржимо листу „Александар Вучић - Лазаревац сутра“. Следећи је Ивица Дачић, потпредседник Владе, министар унутрашњих послова и председник Социјалистичке партије Србије, на почетку свог обраћања истакао да се наша земља налази пред озбиљним притисцима, али да без обзира на то који су избори у питању, грађани желе да живе у слободној Србији и да смо заједно да бисмо могли да бринемо о интересима грађана, али и будућности људи. На крају је позвао све грађане да дају подршку листи СНС. Милица Ђурђевић Стаменковски, председница странке Заветници и министарка за бригу о породици, обратила се следећим речима: „То је битка коју ми водимо. Битка за нашу децу је битка коју Србија не сме да изгуби. Све наше породице су гнезда орлова, оне су најважнији национални интерес. Не желим да причамо о поделама, једини циљ свих нас је да победи интерес наше Србије, да победи живот и рађање и да победи Србија...“ Након ње је говорио Александар Шапић, кандидат за градоначелника Београда, који је поручио да је важно учинити што више за рубне општине и да томе сведоче његове посете за време званичног мандата. Напоменуо је да је током ове године реконструисано пет школа у Лазаревцу, да су изграђене и балон хале, уређен је плато, изграђене су надстрешнице на аутобуским стајалиштима, постављене инфо-табле, те омогућено све што имају Београђани у централним општинама. На крају се обратио и Александар Вучић, председник Републике Србије и најавио да неће моћи да учествује у кампањи, јер Србији предстоје тешке борбе у смислу гласања о Резолуцији УН о Сребреници, да се све што се гради, гради због људи и свих грађана наше земље, говорио је о ЕПС-у и о Колубари, рекавши да су донете одлуке о набавци нових система, да ће бити запослени и нови људи, да ЕКСПО није само Београд, већ да ће променити изглед целе земље и захвалио се за досадашњу подршку.

Одредбом члана 23. став 4. Закона, прописано је да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, веб-сајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Применом наведених законских одредби на утврђено чињенично стање, утврђено је да је да у конкретном случају Српска напредна странка није поступила супротно одредби члана 23. Закона и да није користила јавне ресурсе у циљу своје промоције, односно за потребе одржавања предметног скупа нису коришћене службене просторије, возила, веб-сајтови и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа. Оцењено је о да одржавање предизборног митинга на којима су учествовали носиоци изборних листа ове политичке странке и на којем су представљали своје изборне програме и планове и на којем којем су истовремено грађане позивали на гласање, представља изборну кампању у смислу члана 2. Закона. Осим тога, оцењено је да су на скупу говорници у својим излагањима износили различите информације од интереса за грађане са којима је јавност већ упозната, како су информације о јавним набавкама за рударски басен Колубара јавно доступне на веб-сајту Електропривреде Србије, као и на Порталу јавних набавки, а такође пројекат изградње аутопута „Вожд Карађорђе“ јесте пројекат од посебног значаја о којем су информације јавно доступне и на веб-сајту Коридора Србије, а вести о истом су више пута објављиване у медијима.

Приликом одлучивања прихваћени су наводи пуномоћнице да у конкретном случају политички субјекат Српска напредна странка није поступила супротно одредби члана 23. Закона, да није искористила јавне ресурсе у циљу промоције током изборне кампање, да су на митингу учествовали говорници у својству представника политичких субјеката, а не у својству јавних функционера, да није ангажовала јавне функционере да учествују на митингу и пружају подршку политичким субјекту као државни органи, већ да је реч о лицима који представљају политичке субјекте чији су чланови, да говорници нису користили информације за које се може претпоставити да су их сазнали вршењем јавне функције и да те информације нису употребљене ради стицања погодности политичком субјекту, те да ниједном није наведено да је било који јавни пројекат финансирала или организовала Српска напредна странка. Разматрани су и други наводи пуномоћнице, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић