

Република Србија

Министарство за европске интеграције

Београд

ТАНЈУГ

Обилићев Венац 2

11000 Београд

Захтев за одговор и реаговање на саопштење Министарства за европске интеграције и Преговарачког тима

У саопштењу Министарства за европске интеграције и Преговарачког тима (даље: „МЕИ и ПТ“), које је пренео ТАНЈУГ (а Министарство на свом сајту пренело од ТАНЈУГ-а!) <http://www.mei.gov.rs/src/vesti/1189/189/335/detaljnije/deo-civilnog-drustva-bi-da-politizuje-pregovore-sa-eu/>), дана 6. новембра 2017, под насловом „Део цивилног друштва би да политизује преговоре са ЕУ“, неистинито се преносе, нетачно тумаче и стављају у очигледно искривљени контекст, изјаве програмског директора организације Транспарентност – Србија, дате у интервјуу који је објавила новинска агенција ФОНЕТ, 5.11.2017. и то на начин који може шкодити части и угледу. Стога очекујемо да у складу са духом сарадње, стандардима јавне комуникације и законским обавезама, овај захтев објавите и дистрибуирате на исти начин као што је објављено и дистрибуирано и поменуто саопштење МЕИ и ПТ.

МЕИ и ПТ су навели да „су уочили да постоје тенденције једног дела организација цивилног друштва, да се процес сарадње опструише, а садржај појединих, пре свега техничких питања, политизује.“ У даљем тексту ови државни органи реагују само на „тврдње директора „Транспарентности“ Немање Ненадића“, па је једино логично помислити да су МЕИ и ПТ желели да укажу да управо организација „Транспарентност – Србија“ жели да опструише сарадњу (не види се јасно чију сарадњу, можда се мисли на Републику Србију и ЕУ) и да политизује „техничка питања“. Међутим за ове оптужбе МЕИ и ПТ не наводе ни један доказ, то јест, не указују ни на једну изјаву Н. Ненадића која би послужила као показатељ „опструкције сарадње“ или „политизације техничких питања“.

Даље, МЕИ и ПТ, наводно одговарајући на тврдње Немање Ненадића, кажу да је за њих „суштина недвосмислено важнија од форме“. Пошто се у изјави Немање Ненадића уопште не помиње да је за МЕИ и ПТ „форма важнија од суштине“, реаговање таквом

тврдњом је беспредметно. Коментар Немање Ненадића односио се на прецизно идентификован документ – саопштење МЕИ и ПТ, које је представљено као реакција неидентификованог лица из МЕИ/ПТ ТАНЈУГ-у, а све то на извештај коалиције „преУговор“ о праћењу напретка у поглављима 23 и 24 преговора Републике Србије и ЕУ <http://www.mei.gov.rs/src/vesti/1171/189/335/detaljnije/mei-da-su-hteli-da-pitaju-dobili-bi-odgovore/>. Ненадић је у интервјуу указао да су се МЕИ и ПТ **у том саопштењу бавили формом комуникације** између коалиције невладиних организација преУговор и МЕИ/ПТ (да је коалиција требало да пре представљања извештаја затражи неке информације од МЕИ/ПТ, да коалиција преУговор није део платформе Национални конвент за ЕУ и слично), **а да се нису бавили садржином извештаја** те коалиције (Транспарентност Србија је једна од седам организација које чине ову коалицију).

Пошто су и реакције МЕИ / ПТ и извештај коалиције преУговор http://www.preugovor.org/upload/document/oktobar_2017_izvestaj_koalicije_preugovor_o_napret.pdf јавно доступни документи, свако ко је заинтересован може и сам да се увери да се саопштење МЕИ/ПТ заиста не односи на садржину извештаја преУговор-а, већ на питање комуникације између МЕИ/ПТ и цивилног друштва и разне форме те комуникације (преко платформе ЕУ Конвента или ван ње).

МЕИ и ПТ даље у реаговању објашњавају шта је Конвент и да су увек били спремни да разговарају и са другим који су такав разговор тражили, те да су све информације о преговарачком процесу из надлежности МЕИ и ПТ објављене на сајту. Интервју Н. Ненадића се уопште није бавио овим питањима.

МЕИ и ПТ износе тврдњу да је „испуњеност акционих планова од 100 одсто циљ преговора у поглављима 23 и 24 у тренутку њиховог затварања.“ Даље тврде да је „током преговора кључно континуирано спровођење реформи и постепено достизање европских стандарда у области владавине права“, те да се актуелна ревизија акционих планова ради „у циљу постизања још бољих резултата од тренутних 70-80 одсто испуњености од предвиђених активности у овој фази, што је одличан резултат али сматрамо да можемо да постигнемо још бољи“.

У овом делу реаговања МЕИ и ПТ полемишу (мада се то не наводи) са тврдњом Н. Ненадића из интервјуа да је испуњавање планова испод 100% неуспех („а све испод 100% је неуспех, ако је то заиста приоритет. Очигледно је да се унутар саме извршне власти том питању не посвећује довољно пажње“). <https://www.youtube.com/watch?v=bBb4zWrzF68>).

Овом приликом изражавамо чуђење због таквог става МЕИ и ПТ. Наиме, учинак државних органа Србије у остваривању акционих планова се мери у односу на оне активности **које су доспеле у том тренутку**, а не у односу на постављене циљеве до момента приступања Републике Србије Европској унији. Тако, када Владино тело за

праћење примене АП за поглавље 23 напише <https://www.mpravde.gov.rs/files/Statisticki%20izv%20estaj%20o%20sprowadjenju%20Akcionog%20plana%20za%20PG%2023.pdf> да је реализовано 66% активности за цело то преговарачко поглавље, односно 53% за део који се односи на борбу против корупције, ти проценти изражавају **степен остварености обавеза које је требало извршити до краја септембра 2017**, као и оних активности које се врше континуирано, а **не укупног броја задатака који стоје пред Србијом до момента приступања**. С обзиром на то да је рокове за спровођење активности утврдила управо Влада Србије, својим закључком од 27. априла 2016, <https://www.mpravde.gov.rs/tekst/12647/akcioni-plan-za-pregovaranje-poglavlja-23-usvojen-na-sednici-vlade-srbije-27-aprila-2016.php>, једино је примерено сматрати да се само 100% испуњености плана може сматрати задовољавајућим успехом.

У наставку саопштења, МЕИ и ПТ наводе како је структуриран преговарачки процес, шта су прелазна мерила око којих су се сложиле све државе чланице као нивоа који је потребно постићи у области владавине права и како се припремају извештаји. Ништа од тога није био предмет интервјуа са Н. Ненадићем.

МЕИ и ПТ затим истичу да пре него што упуте извештаје о испуњењу акционих планова Европској комисији те извештаје стављају на увид домаћој јавности и да се о њима разговара. Након тога наводе: „Код нас су све ове информације и извештаји транспарентни и доступни, претпостављамо да је директор Транспарентности то бар приметио. И даље мислимо да то није због испуњавања форме, већ ради суштине“. Несхватљиво је да МЕИ и ПТ допуштају себи овакав начин јавне комуникације. Наиме, не само да је директор Транспарентности „приметио“ извештаје о спровођењу акционих планова за преговарачка поглавља, већ је садржај тих извештаја неколико десетина пута коментарисао у јавности, укључујући и неколико јавних скупова на којима је о спровођењу Акционог плана за поглавље 23 дискутовао управо са представницима (садашњег) Министарства за европске интеграције и члановима Преговарачког тима.

Транспарентност Србија

Београд, 7. новембар 2017.

Део цивилног друштва би да политизује преговоре са ЕУ 06. новембар 2017. | Београд



РЕПУБЛИКА СРБИЈА МИНИСТАРСТВО ЗА ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ

Министарство за европске интеграције и Преговарачки тим за вођење преговора о приступању ЕУ, саопштили су данас да су уочили да постоје тенденције једног дела организација цивилног друштва, да се процес сарадње опструише, а садржај појединих, пре свега техничких питања, политизује.

„Увек смо настојали да о теми владавине права разговарамо са што већим бројем потенцијално заинтересованих актера, врло отворено и са аргументима. Нажалост, уочавамо да постоји тенденција једног дела организација цивилног друштва, да се успостављени процес сарадње опструише, а садржај појединих, пре свега техничких питања, политизује“, кажу у Министарству и Политичком тиму.

У реаговању, одговору на тврдње директора „Транспарентности“ Немање Ненадића, које су пренели медији, да се „не може рећи да је владавина права приоритет ни за ЕУ, ни за Србију“, да се том питању не посвећује потребна пажња, те да се надлежни баве формом, а не садржином, Министарство и Преговарачки тим кажу да је за њих „суштина недвосмислено важнија од форме, баш супротно ономе што директор Транспарентности тврди“.

„Чињеница је да је Национални конвент за ЕУ део преговарачких процедура од 2014. године, али то никада није био изговор да не разговарамо са другим платформама организација цивилног друштва, појединачним организацијама, институтима, националним саветима...Са свима онима који су такав разговор са нама тражили“, наводе Министарство и Преговарачки тим. Додају да су увек отворени за разговор, размену мишљења и сарадњу са свим организацијама цивилног друштва, биле оне део Конвента или не.

„Све информације од значаја за преговарачки процес у поглављима 23 и 24 које су у надлежности Министарства и Преговарачког тима се налазе на интернет сајту Министарства - акциони планови, преговарачке позиције као и извештаји Европске комисије о напретку у тим поглављима. Циљ нам је да процес буде транспарентан и отворен према јавности, како би сви грађани добили објективну слику о активностима и напретку о области владавине права“, кажу у Министарству и Преговарачком тиму.

Подсећају да је испуњеност акционих планова од 100 одсто циљ преговора у поглављима 23 и 24 у тренутку њиховог затварања.

„То је један од кључних разлога што се та два поглавља отварају на почетку преговора, а затварају на самом њиховом крају“, истичу и додају:

„Током преговора кључно је континуирано спровођење реформи и постепено достизање европских стандарда у области владавине права. Свесни те чињенице, активно радимо са свим надлежним министарствима и укљученим институцијама на првој свеобухватној ревизији акционих планова у циљу постизања још бољих резултата од тренутних 70-80 одсто испуњености од предвиђених активности у овој фази, што је одличан резултат али сматрамо да можемо да постигнемо још бољи“.

Наводе и да је преговарачки процес структуриран тако да у овој фази разговора са ЕУ пратимо испуњавање прелазних мерила за поглавља 23 и 24, који су преточени у мере два Акциона плана, као и посебног Акционог плана за националне мањине.

„Наравно да ћемо се сложити да има још пуно питања у области владавине права која нису била тема прелазних мерила, око којих су се сложиле све државе чланице као нивоа који је потребно постићи у области владавине права у овој фази преговора. Зато оно што морамо пратити, информације које морамо имати јесу све оне које су доступне у извештајима о испуњености ових Акционих планова“, речено је у Министарству и реговарачком тиму.

Заједнички истичу да извештаје припремају шестомесечно и да се пре него што их упуте Европској комисији прво ставе на увид домаћој јавности и да се о њима се разговара.

„Код нас су све ове информације и извештаји транспарентни и доступни, претпостављамо да је директор Транспарентности то бар приметио. И даље мислимо да то није због испуњавања форме, већ ради суштине“, наводе у Министарству и Преговарачком тиму.

Како кажу, управо је суштина и разлог зашто ће ускоро почети са ревизијама акционих планова, то да се сви пропусти, рокови, мере ускладе са новим развојем и потребама даљих реформи у области владавине права.

„Не само због испуњавања рокова из преговора, већ због превасходног интереса наших грађана да се ствари померају у правцу јачања институција и владавине права“, истичу у Министарству за европске интеграције и Преговарачком тиму.

Извор: Танјуг

p051117.010
SRB-EVROSERVIS-NENADIĆ
ZVANIČNICI EU ZATVARAJU OČI

BEOGRAD, 05. novembar 2017. (FoNet) - Proklamovana namera Srbije za pridruživanje Evropskoj uniji (EU) i ubrzano ispunjavanje definisanih standarda nije pretočena u delo, što je očigledno na mnogo načina, izjavio je FoNetu programski direktor Transparentnosti Srbija (TS), Nemanja Nenadić i ocenio da se "ne može reći da je vladavina prava priorititet ni za EU, ni za Srbiju".

Kao sagovornik u seriji intervjua "Evropa bez rukavica", on se pozvao na zvanične podatke, prema kojima je ispunjavanje planova u poglavljima 23 i 24 daleko ispod 100 odsto i konstatovao da je reč o neuspehu.

Očigledno je da se unutar same izvršne vlasti tim temama ne posvećuje dovoljno pažnje, naglasio je Nenadić.

On ne razume odgovor Ministarstva za evropske integracije i Pregovaračkog tima koaliciji sedam nevladinih organizacija, prEUgovor, koja je nezavisni izveštaj o ispunjavanju planova u poglavljima 23 i 24 poslala na adrese nadležnih institucija.

Ministarstvo i Pregovarački tim se u saopštenju bave formom, a ne sadržinom, nisu odgovorili ni na jedno od 179 pitanja, niti su se bavili našom analizom, već su rekli da prEUgovor nije deo platforme i procedure za usvajanje pregovaračkih dokumenata, podsetio je Nenadić.

Prema njegovim rečima, nije dobro to što "Ministarstvo i Pregovarački tim zatvaraju kanale komunikacije sa delom nevladinog sektora, jer nisu deo zvaničnih procedura".

Upitan kako objašnjava "zastoj u reformama" u kontekstu poglavlja 23 i 24 koja se odnose na vladavinu prava, pravosuđe, slobode i bezbednost, na šta u izveštaju i ukazuje prEUgovor, Nenadić je odgovorio da se to može objasniti i konkretnim primerom javne diskusije o promeni Ustava u domenu pravosuđa.

"Cilj promena je da se pravosuđe liši političkog uticaja,

naročito kod izbora sudija i tužilaca i da, u tom smislu, ministar pravde i predsednik Odbora Skupštine Srbije za pravosuđe ne budu članovi Visokog saveta sudstva (VSS) i Državnog veća tužilaca (DVT)", objašnjava Nenadić.

"Ukoliko vlast zaista želi da otkloni uticaj na pravosuđe, dovoljno bi bilo da to dvoje funkcionera ne dolaze na sednice VSS i DVT. Ali oni, ne samo da dolaze, već i aktivno učestvuju u glasanju", napomenuo je Nenadić i ocenio da je to "jedan od dokaza da iskazana namera vlasti za promenama nema potvrdu u praksi".

Osvrćući se na borbu protiv korupcije, on je rekao da, umesto jačanja institucija, "ima sve više pritisaka na nezavisne i kontrolne organe koji su, sa nekom vrlo krhkom nezavisnošću, osnovani prethodnih godina, a koji su kako - tako radili, tražeći svoje mesto u ovom društvu".

"Drugi način da se obezbedi borba protiv korupcije je snažna politička opredeljenost i snažno političko vođstvo", konstatuje Nenadić, uz opasku da je ta "šansa postojala 2013 i 2014 godine, jer je to bio politički prioritet i imao je podršku i građana, ali i međunarodnih faktora".

"Sem toga, na vlast je došla partija koja dugo nije bila na vlasti, pa nije ni imala razloga za da se boji krivičnih istraga u domenu korupcije protiv svojih članova", rekao je Nenadić i ukazao da je ta "šansa propuštena" i da se "danas sumnjive situacije ne istražuju, jer su u njih uključeni ljudi koji su trenutno na vlasti".

"Neće vlast voditi istrage protiv svojih pripadnika ili možda i hoće, ali zbog nekih ekscenčnih situacija, ako dođe do unutrašnjih razračunavanja ili zbog osećaja da je politički korisno preduzimati određene mere", predočio je Nenadić.

Na pitanje o najeklatantnijem slučaju koji je u poslednje vreme ostao nerešen, on je izdvojio primer stana ministra Aleksandra Vulina i novca koji je navodno iz Kanade pozajmio od tetke svoje supruge.

Mada nema dokaza da je reč o korupciji, njegovo objašnjenje ne deluje realno, smatra Nenadić.

"Taj slučaj je bitan, jer nije uložen čak ni trud da se javnosti pruži bilo kakvo razumno objašnjenje o poreklu te imovine, a očigledno je da postoji neki problem", naglasio je Nenadić i ocenio da je "vlast ušla u fazu da više ne oseća potrebu i nužnost da objasni i opravda svoje postupke pred građanima".

"Jednom kada se dosegne ta faza, onda sve postaje moguće, a ovo nije jedini takav slučaj", naveo je on i "indikativnim" označio i stanje u sudskim postupcima protiv pripadnika bivše vlasti.

"Ni u tim slučajevima nema presuda, ili su veoma retke", podsetio je Nenadić, pominjući, kao primer, prvostepenu presudu protiv bivšeg ministra iz Demokratske stranke (DS), Olivera Dulića.

Taj slučaj Nenadić vidi kao zanimljiv i zato što su Dulić, njegov pomoćnik i bivši direktor Puteva Srbije, osuđeni za delo "pomaganja stranom investitoru da preskoči propisane birokratske procedure".

Prema njegovim rečima, "istovremeno imamo zvaničnu politiku, pretočenu u zakone, po kojoj se investitori privlače značajnim finansijskim subvencijama, a predstavnici vlasti gotovo svakodnevno promovišu interese pojedinih odabranih kompanija".

"Na ovom se primeru vidi varljivost granica između toga da li će isto ponašanje biti ocenjeno kao krivično delo ili kao vrhunski doprinos ekonomskom prosperitetu zemlje", rekao je Nenadić.

Poredeći sadašnje stanje u domenu borbe protiv korupcije sa situacijom od pre nekoliko godina, kada je na vlasti bila DS sa koalicionim partnerima, Nenadić je primetio da su okolnosti suštinski različite.

Taj stav je argumentovao činjenicom da je DS bila u poziciji da zadovoljava "interese koalicionih partnera koji su imali ucenjivački kapacitet, a da Srpska napredna stranka (SNS) danas za tim nema potrebu".

"Koncentrisana moć je na početku imala pozitivnih rezultat, jer službenici na nižim nivoima iz straha nisu preduzimali samostalne akcije koruptivnog tipa. Međutim, kasnije kada vrh administracije staje iza nekih postupaka, onda i niži nivoi idu istim putem", objasnio je Nenadić i naglasio razliku:

"Da pojednostavim, nekada je bilo više nameštanja tendera, a sada se za najveće poslove tenderi i ne organizuju".

Na pitanje da li je centar korupcije u vrhu vladajuće političke partije, kao što je Verica Barać svojevremeno tvrdila za DS, Nenadić je odgovorio da je "naravno SNS preuzela ulogu nekadašnje DS, ali i svih drugih stranaka koje su sa njom bile u savezu".

Ipak, prema njegovim rečima, ako se meri "količina" korupcije, "možda je sada čak manje ima, jer je ranije bilo više interesa koje je trebalo zadovoljiti, a sada je taj interes koncentrisan".

"Umesto državnih institucija, o svim bitnim pitanjima nekada su odluke donosile stranačke centrale, a danas odluke donosi samo jedna centrala", rekao je Nenadić.

Kao najslabiju kariku u antikoruptivnom lancu institucija, Nenadić vidi tužilaštvo, instituciju za koju kaže da ima najveću odgovornost, i upozorava da nepostupanje tužilaštva istovremeno ima i najozbiljnije posledice.

On smatra da je politički uticaj na institucije nesporan, ali da "često, nezavisno od formalnih ingerencija, način njihovog rada zavisi i od individualnih odluka i lične hrabrosti".

"Verica Barać nije imala ni novca, ni ingerencija, ni institucionalnu moć, ali je bila hrabra, odlučna i istrajna u svojoj borbi", obrazložio je Nenadić.

Upitan kako objašnjava da, uprkos zastoju u poglavljima 23 i 24, predstavnici EU hvale napredak i najavljuju otvaranje novih poglavlja, Nenadić uzvraća da "otvaranje novih poglavlja jeste u interesu građana i da nema ništa protiv da ih Srbija otvori sva".

Prema njegovom mišljenju, "bilo bi, međutim, korisno da zvaničnici EU ne zatvaraju oči pred onim temama koje sami, u načelnim ocenama, ističu kao bitne, poput borbe protiv korupcije i vladavine prava".

"Vladavina prava je jednostavna, usvojite propise i poštujete ih. Ne krši Zakon o javnim preduzećima neki Pera Pisar, već taj zakon potpuno otvoreno krši Vlada Srbije, ista ona institucija koja je zakon i predložila", poručio je Nenadić.

Ta se činjenica, kako je napomenuo, u izveštajima Evropske komisije pominje stidljivo, dok je u izjavama zvaničnika EU skoro nikada nema.

"Ako je to tako, onda se ne može reći da je vladavina prava prioritet ni za EU, ni za Srbiju", zaključio je nenadić.
(kraj) zvs/dac 12:48