



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0195/24-07
Датум: 10.06.2024. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције, на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чл. 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом по пријави против политичке странке Српска напредна странка са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а које по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из [REDACTED], ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 10.06.2024. године, доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-07-00-0195/24-07 од 29.05.2024. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 29.05.2024. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредабе Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон). У пријави је, поред осталог, наведено да су дана 27.05.2024. године у емисији „Ћирилица”, која је увече емитована на ТВ Нарру, поред осталих, гостовали и јавни функционери Александар Вучић и Ивица Дачић, и да су обојица представљени по својој јавној функцији. Наведено је да се снимак који је емитован на телевизији налази на линку <https://www.youtube.com/watch?v=457jDTc3CaE>, и да се може пронаћи прегледом вести на линк <https://sns.org.rs/novosti/vesti/vucic-nasa-zemlja-je-uspela-da-se-suprotstavi-plitiscima>, као и да је снимак током емитовања садржао и напомену у левом горњем

углу „предизборни програм”. Уз цитирање члана 2. став 2. Правилника о начину извршавања обавеза пружалаца медијских услуга током изборне кампање, истакнуто је да се у емисији највише говорило о разним спољнополитичким питањима, али и о политичким субјектима који учествују на актуелним изборима, као и да су поменути јавни функционери, гостовали у својству јавних функционера у емисији која је намењена информисању о предизборним активностима подносилаца изборних листа.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, путем мејла, дана 05.06.2024. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења о покретању поступка, пуномоћница политичке странке је истакла да је пријава потпуно нејасна и непотпуна, да не садржи конкретно чињенично стање уз примену Закона, у смислу које тачно поступање се Српској напредној странци ставља на терет, и која је повреда учињена, а не садржи ни доказе да је ова политичка странка на било који начин имала утицај на предметну емисију. Цитирала је Закон о општем управном поступку и то да се пријава сматра поднеском, те да у складу са чланом 58. овог закона мора да буде разумљива и да садржи све што је потребно да би се по њој поступило, а нарочито управну ствар која је предмет поступка и његова сврха. Даље је навела да се у конкретном случају не може утврдити шта је ствар која је предмет поступка, која је сврха пријаве – да се утврди повреда ког члана Закона, а пријава је и непотпуна јер не садржи ниједан доказ да је Српска напредна странка имала било какво учешће у активности медија ТВ Хепи. Уз цитирање члана 59. Закона о општем управном поступку предлаже да Агенција затражи од подносиоца пријаве да исту уреди. Даље је истакла да политички субјекат није емитовао, снимео, сачинио или на било који начин учествовао у предметној емисији, нити је утицао на њену садржину, на то како ће се водитељ коме обраћати, кога ће у емисију звати и како га најавити, те да ли ће у предизборном програм у емисију звати јавне функционере, а Правилник о начину извршавања обавеза пружаоца медијских услуга током изборне кампање, који се наводи у пријави, уређује правила пружалаца медијских услуга у вези са објављивањем програма у изборној кампањи и односи се искључиво на пружаоце медијских услуга, те нема примену на Српску напредну странку као политичког субјекта. Даље, Српска напредна странка није на било који начин организовала или финансирала ове активности медија и гостију у предметној емисији. Што се тиче објаве вести на веб-сајту Српске напредне странке истакла је да је реч о вести другог медија, који је странка пренела на свом сајту, који није јавни ресурс и што није забрањено. Такође, навела је да политичка странка није користила јавне ресурсе ни средства буџета у складу са чланом 23. ставови 2. и 4. Закона.

Прегледом Јутјуб профила Тирилица ТВ Хепи на линку <https://www.youtube.com/watch?v=457jDTc3CaE>, утврђено је да се ради о медијској емисији са стандардним термином понедељком у 21 час на ТВ Хепи под називом Срамна резолуција о Сребреници-сад знамо ко су нам пријатељи, а ко непријатељи, у којој су, поред осталих, учествовали Александар Вучић и Ивица Дачић, у којој се водио неформалан разговор о гласању о Резолуцији УН о Сребреници.

Читањем вести на линку <https://sns.org.rs/novosti/vesti/vucic-nasa-zemlja-je-uspelada-se-suprotstavi-pritiscima> утврђено је да је извор вести која је објављена на овом линку Тањуг и ТВ Хепи.

Одредбама члана 23. ставовима 2. и 4. Закона прописано је да је за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања

својих службених дужности, као и да је политичким субјектима забрањено, да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Применом наведених законских одредби на утврђено чињенично стање, утврђено је да је да у конкретном случају Српска напредна странка није поступила супротно одредби члана 23. Закона и да није користила јавне ресурсе. Наиме, оцењено је да учествовање Александра Вучића и Ивице Дачића у наведеној емисији у којем су се водили неформални разговори о Резолуцији УН о Сребреници, која тема је и раније била више пута присутна у различитим медијима, не представља злоупотребу јавних ресурса у смислу Закона, јер политичка странка у конкретном случају за своју промоцију није користила службене просторије, возила, веб-сајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, као ни средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности.

Приликом одлучивања прихваћени су наводи пуномоћнице да нису коришћени јавни ресурси у току изборне кампање, тј. да Српска напредна странка није организовала, ни на било који начин имала утицај на предметну емисију, није је емитовала, снимила, сачинила или утицала на њену садржину, на то како ће се водитељ коме обраћати, кога ће у емисију звати и како га најавити, јер се у конкретном случају ради ауторској емисији на ТВ Хепи. Такође прихваћени су наводи пуномоћнице да је вест на веб-сајту Српске напредне странке преузета са Тањуга и Хепија, а што је и утврђено увидом у предметну вест. У поступку су разматрани и остали наводи пуномоћнице Српске напредне странке, али је оцењено да нису од утицаја за другачије одлучивање у овом поступку.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић