

**Република Србија**  
Повереник за информације  
од јавног значаја и заштиту  
података о личности  
Служба Повереника  
Сектор за жалбе и извршења  
-приступ информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900  
Факс: +381 (0) 11 3343-379  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд  
[office@poverenik.rs](mailto:office@poverenik.rs)  
[www.poverenik.rs](http://www.poverenik.rs)

Број: 071-01-1904/2017-03

Датум: 27.11.2018. године

Транспарентност Србија

11000 Београд  
Палмотићева 31/III

У прилогу Вам достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-01-1904/2017-03 од 27.11.2018. године донето по Вашој жалби изјављеној против Регулаторног тела за електронске медије у Београду, на основу чл. 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10).

С поштовањем,

Начелник одељења  
Горана Милић



Број: 071-01-1904/2017-03

Датум: 27.11.2018. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавила организација „Транспарентност Србија“ из Београда, Палмотићева 31/III, због недобијања тражених информација по њеном захтеву од 10.05.2017. године за приступ информацијама од јавног значаја, поднетом Регулаторном телу за електронске медије у Београду, на основу члана 35. став 1. тачка 5 и члана 33. став 5, члана 24. став 4. и 23. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ број 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ бр. 97/08 и 104/09 - др. Закон, 68/12-одлука УС и 107/12), као и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“, број 30/2010), доноси

## РЕШЕЊЕ

I Налаже се Регулаторном телу за електронске медије у Београду, да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, обавести организацију „Транспарентност Србија“ из Београда, Палмотићева 31/III, да ли поседује тражене информације у вези са емитовањем предизборних огласних порука у кампањи за председничке изборе презентованих на <http://www.rem.rs/uploads/files/Izbori%202017/izvestaji/Predizborne%20oglasne%20poruke%20u%20kampanji%20za%20predsednicke%20izbore%202017.pdf>, односно документе у којима су исте садржане из којих се може сазнати колико је секунди трајало емитовање огласа, на којој ТВ станици и за којег кандидата,

и да, уколико наведене документе поседује, жалиоцу достави копије истих на адресу за пријем електронске поште: [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs), уколико те документе поседује у електронској форми, а у супротном поштом,

II О извршењу решења Регулаторно тело за електронске медије у Београду ће обавестити Повереника у року од пет дана од пријема овог решења.

## Образложење

Организација „Транспарентност Србија“ из Београда, као тражилац информације, изјавила је дана 30.05.2017. године жалбу Поверенику због недобијања тражених информација по њеном захтеву од 10.05.2017. године за приступ информацијама од јавног значаја, поднетом Регулаторном телу за електронске медије у Београду. У жалби је навео да је од органа власти добио „одговор на захтев“, али да исти не садржи тражене информације. Уз жалбу је приложена копија поднетог захтева и одговора органа власти број 07-948/17-7 од 25.05.2017. године поводом истог захтева.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 05.06.2017. године, исту доставио на изјашњење Регулаторном телу за електронске медије у Београду, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У одговору на жалбу од 08.06.2017. године, орган власти је између осталог навео да осим извештаја сачињеног према потребама и захтевима Агенције за борбу против корупције који се доставља Агенцији ради контроле извештаја о трошковима изборних кампања политичких странака не поседује други документ који би садржао тражену информацију.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, Повереник је донео одлуку као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац Регулаторном телу за електронске медије у Београду поднео захтев од 10.05.2017. године за приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражио одређене информације од јавног значаја, ближе наведене у ставу I диспозитива овог решења.

Такође је, увидом у списе предмета, утврђено да је поступајући по наведеном захтеву орган власти актом број 07-948/17-7 од 25.05.2017. године обавестио тражиоца да је извештај „Предизборне огласне поруке у кампањи за председничке изборе (02.03.2017-30.03.2017. године)“ који је Савет Регулатора усвојио на седници одржаној 27.04.2017. године, сачињен према потребама и захтевима Агенције за борбу против корупције и представља извештај о укупном времену трајања предизборних огласних порука и броју огласних порука изборних листа који се сходно члану 32. став 4. и 5. Закона о финансирању политичких активности („Сл. гласник РС“ број 43/11 и 123/14) доставља Агенцији за борбу против корупције ради контроле извештаја о трошковима изборних кампања политичких субјеката.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује или му је доступна одређена информација од јавног значаја, као и да му се информација учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 10. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду садржину поднетог захтева, одговора органа власти достављеног тражиоцу по поднетом захтеву, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да орган власти није поступио по поднетом захтеву у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиоца обавестио да ли поседује тражене информације, нити му је уколико их поседује, доставио копије докумената у којима су исте садржане, нити је донео решење о одбијању поднетог захтева. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по поднетом захтеву, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је у поступку по жалби, на основу члана 23. и члана 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“ бр. 30/10), који се примењује на основу члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/2016), одлучио као у диспозитиву овог решења, нашавши да је жалба основана, односно да је неспорно право жалиоца на тражене информације у смислу члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те да нема сметњи да му се исте, уколико су у поседу органа власти учине доступним.

Навод органа власти да осим извештаја сачињеног према потребама и захтевима Агенције за борбу против корупције који се доставља Агенцији ради контроле извештаја о трошковима изборних кампања политичких странака не поседује други документ који

би садржао тражену информацију, није могао утицати на другачију одлуку у овој управној ствари, из разлога што је према одредби члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, обавести тражиоца, а не Повереника да ли поседује информације које су тражене поднетим захтевом, што није учинио.

Регулаторно тело за електронске медије у Београду је дужно да о извршењу решења обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења.



ЗАМЕНИЦА ПОВЕРЕНИКА

Станојла Мандић

Решење доставити:

1. Организацији „Транспарентност Србија“, Београд, Палмотићева 31/III,
2. Регулаторном телу за електронске медије, Београд,
3. Писарници