



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА
Сектор за пружање услуга
пореским обвезницима и едукацију
Број: 037-02-00579/2018-K0160
14.09.2018. године
Београд

Министарство финансија – Пореска управа - Овлашћено лице за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја, решавајући по захтеву који је поднет од стране Злате Ђорђевић у име организације „Транспарентност Србија“ из Београда, на основу члана 38. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (“Сл. гласник РС”, бр. 120/04) и члана 136. Закона о општем управном поступку (“Сл. гласник РС”, број 18/16), доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја на питања под редним бројем 1. и 2. тражиоца информације Злате Ђорђевић у име организације „Транспарентност Србија“ из Београда, који је поднет Министарству финансија Републике Србије – Пореској управи – Централни, Саве Машковића 3-5 у Београду.

Пореска управа не располаже одређеним документом који садржи информацију тражену у питању под редним бројем 3. наведеног захтева.

Образложење

Злата Ђорђевић, у име организације „Транспарентност Србија“, поднела је Министарству финансија – Пореској управи, захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја којим је тражено:

1. Информација о томе које годишње планове рада и извештаје о раду Пореска управа поседује, "глобално и у целини" и "појединачно", за 2015, 2016. и 2017. годину, поред планова и извештаја за појединачне инспекторе теренске контроле.

2. У вези са тиме и у вези са одговором на наш захтев (Решење Пореске управе број 037-02--00534/2018-K0160 од 9. августа 2018. године) захтевамо да се Пореска управа изјасни колико појединачних планова рада и извештаја о раду не сматра превеликим бројем информација а које могу да нам буду достављене.

3. Извештаје о раду и Годишње планове инспектора теренске контроле за Град Ниш, за 2015, 2016. и 2017. годину.

Одлуку из става 1. диспозитива решења, орган власти, у овом случају Пореска управа, донео је позивајући се на одредбе члана 7. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“, бр. 80/02... и 30/18 – у даљем тексту: ЗПППА), а у вези са чланом 9. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Чланом 9. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованом на закону одређено да се чува, као државна, службена, пословна или друга тајна.

Одредбом члана 7. ЗПППА прописано је да су службена лица и сва друга лица која учествују у пореском поступку дужна да, као тајни податак, чувају:

1) сваки документ, информацију, податак или другу чињеницу о пореском обвезнику до које су службена лица и сва друга лица која учествују у пореском поступку дошла у пореском, порескопрекршајном или судском поступку;

2) податке о техничким проналасцима или патентима, као и све друге податке о технолошким поступцима које примењује порески обвезник, до којих су дошли у пореском, порескопрекршајном или судском поступку.

Ставом 2. истог члана ЗПППА прописано је да објављивање тајног податка угрожава интерес пореских обвезника и јавни интерес Републике, који претежу над интересом за приступ информацијама од јавног значаја које представљају тајни податак, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене овим законом.

Дакле, неовлашћено коришћење или објављивање докумената, информација података или других чињеница до којих долази Пореска управа у пореском поступку угрожава и интересе пореског обвезника и јавни интерес.

С обзиром на околности да ЗПППА захтева од пореског обвезника да подношењем пореске пријаве и на други начин Пореској управи достави потпуне и тачне податке о свом пословању, односно о својим приходима и имовини, да би се на основу њих утврдила пореска обавеза, неовлашћено коришћење или објављивање могло би да му нанесе штету и да угрози његове различите интересе, као на пример нарушавање приватности и личне сигурности, одавање пословне тајне и др.

Са друге стране, иако Пореска управа располаже законским овлашћењима да, ако порески обвезник не поднесе пореску пријаву, односно ако, супротно закону не обави утврђивање пореске обавезе или га изврши нетачно или непотпуно, у поступку пореске контроле, односно на основу процене пореске основице, решењем утврди порез, у јавном је интересу да се што већи део пореза утврђује самоопорезивањем и да намирење пореске обавезе у пуном складу са законом буде што потпуније. Ако порески обвезници немају гаранција да ће подаци које достављају Пореској управи, односно до којих је она дошла, бити третирани као тајна, постојаће подстицај да се исти не пријављују или да се само селективно пријављују.

Важност коју је законодавац придао искључивању могућност неовлашћеног коришћења и објављивања докумената, информација и других података или чињеница до којих се долази у пореском, прекршајном или судском поступку поводом конкретне порескоправне ситуације, чиме се угрожава како интерес пореског обвезника, тако и јавни интерес Републике, огледа се и у постојању кривичног дела неовлашћеног откривања сазнања из судског, прекршајног, управног или у другог законом прописаног поступка, при чему је запрећена новчана казна или казна затвора до једне године (члан 337. Кривичног Законика Републике Србије).

Такође, обавеза чувања тајног податка представља право пореског обвезника из члана 24. став 1. тачка 4) ЗПППА, којим је прописано да порески обвезник, поред осталог, има право да се о њему прикупљени подаци у пореском поступку од стране Пореске управе чувају као тајни податак и користе на начин уређен чланом 7. поменутог закона.

Порески обвезник чије је право на чување тајног податка из члана 7. ЗПППА повређено има право на судску заштиту, а ако суд утврди да је поменуто право повређено, пореском обвезнику припада право на накнаду претрпљене штете и судских трошкова који падају на терет буџета Републике.

Обавеза чувања тајног податка није повређена само ако се одређени документ, чињеница односно податак износе током пореског, порескопрекршајног или судског поступка, сходно члану 7. став 6. тачка 3. ЗПППА. Међутим, да би се напред наведена законска одредба могла применити, потребно је да надлежни суд пред којим се води поступак Пореској управи достави образложен захтев.

Одлука из става 2. диспозитива решења донета је у складу са одредбом члана 2. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, којом је прописано да информација од јавног значаја, у смислу овог закона, јесте информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна, а како се тражене информације не израђују за поједине организационе целине (Филијале) не поседујемо их као тражени документ.

У складу са горе изнетим, одлучено је као у диспозитиву решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 15 дана од дана достављања решења. Жалба се подноси Поверенику за информације од јавног значаја, са седиштем у Београду, Булевар краља Александра број 15.

ОБЛАШЋЕНО ЛИЦЕ
Мирослав Ерић

