

Република Србија

Влада

Генерални секретаријат

Немањина 11

11000 Београд

## **Предмет: Поступање по обавештењу 61 број 07-1528/2017-17**

Допис под наведеним бројем је, како је записано израђен 28.12.2023. Затечен је у поштанском сандучету подносиоца захтева 9.1.2024, а према записаном датуму на полеђини коверта истог дана је и испоручен. *Доказ: копија коверта.*

**Ваш захтев да „отклонимо недостатке и уредимо захтев“ за приступ информацијама, као и претња одбацавањем захтева су незаконити, због протеча законског рока. Стога Вас позивамо да по захтеву поступите без одлагања.**

На основу члана 15. ст. 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник Републике Србије број 120/2004-5, 54/2007-3, 104/2009-25, 36/2010-10,105/2021-8) „ако захтев не садржи све податке из става 2. овог члана, односно ако захтев није уредан, овлашћено лице органа власти дужно је да, **најкасније у року од осам дана од дана пријема захтева**, без надокнаде, поучи тражиоца како да те недостатке отклони, односно да достави тражиоцу упутство о допуни“. У члану 15. ст. 2. је прописано да захтев мора садржати „назив органа власти, име, презиме, односно назив и адресу тражиоца, као и што прецизнији опис информације која се тражи.“

Захтев за приступ информацијама о коме је реч у овом случају упућен је Влади Србије – Генералном секретаријату 14. фебруара 2017, односно, пре готово седам година, што значи да је Генерални секретаријат **прекорачио рок** за поступање на основу члана 15. ст. 5. Закона за **тачно 2.500 дана**.

[https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Vlada\\_zahtev\\_koncesija\\_NT.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Vlada_zahtev_koncesija_NT.pdf)

Влада Србије је несумњиво примила овај захтев, игнорисала га, а затим 26. јануара 2018. донела решење којим се захтев одбија.

[https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Vlada\\_odbijanje\\_aerodrom\\_koncesija.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Vlada_odbijanje_aerodrom_koncesija.pdf)

**Ваш захтев да „отклонимо недостатке и уредимо захтев“ за приступ информацијама, као и претња одбацивањем захтева су незаконити, такође и због тога што је захтев уредан и не садржи недостатке.**

Законска норма према којој је тражилац дужан да наведе „што прецизнији опис информације која се тражи“ је у потпуности задовољена тиме што је тражилац навео називе докумената који садрже информације од јавног значаја. Тиме је тражилац на **најпрецизнији могући начин** означио информације које тражи. Наиме, тражиоцу није познато које све информације два документа садрже, јер му нису доступни ни сами ти документи нити називи појединих делова докумената, а који би могли бити наведени у захтеву за приступ информацијама.

Овакво тумачење је потврђено бројним одлукама Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, које се позивају не само на норме Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, већ и на релевантне међународне стандарде.

[https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti\\_uz\\_vesti/Re%C5%A1enje\\_Poverenika\\_-\\_Upravni\\_sud\\_-\\_RJT.pdf](https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Re%C5%A1enje_Poverenika_-_Upravni_sud_-_RJT.pdf)

Цитат: „С тим у вези, неосновано је првостепени орган упутством о допуни број .... захтевао од жалиоца да захтев од .... прецизира у делу ... тако што ће навести прецизнији опис информације који тражи тим делом захтева, имајући у виду да му је било јасно на који управни спор се тражена информација односи и да се тим делом захтева тражи одговор туженог, односно да је жалилац навео довољно података који омогућавају проналажење тражених информација односно докумената, тј. прецизно је описао информације које тражи, а како је то у жалби и наведено.“ Посебан значај цитираног правног става Повереника огледа се у томе јер је реч о случају где је тај орган одлучивао по жалби против Управног суда као првостепеног органа власти, као и чињеница да је након одлуке Повереника, Управни суд поступио по одлуци.

Штавише, по овом конкретном захтеву за приступ информацијама је Влада Републике Србије - Генерални секретаријат већ поступала, тако што је захтев, како је утврдио Управни суд својом пресудом од 14.10.2022, незаконито одбијен.

<https://www.transparentnost.org.rs/images/stories/inicijativeianalize/Upravni%20sud%20-%20presuda%20-%20koncesija%20aerodrom.pdf>

У решењу од 26. јануара 2018. Генерални секретаријат је већ несумњиво идентификовао шта је предмет захтева на основу описа информације који је у њему дат, па је закључио да приступ информацијама треба ускратити. Стога, позивање на наводно неразумевање предмета захтева пет година након ове одлуке, не само да није оправдано, већ представља **јасно исказану намеру да се тражиоцу отежа остваривањем Уставом и Законом загарантованих права.**

**Прецизирање захтева можемо учинити једино на следећи начин:**

Тражењем копије два документа који су наведени у захтеву, то јест Концесионог акта (документ који се израђује на основу члана 29. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама) и Студије оправданости (документ који се израђује на основу члана 31. истог закона) за Аеродром „Никола Тесла“, тражилац је желео да оствари право на приступ **свим информацијама** које садрже та два документа, односно информацијама које су садржане у документима почев од прве странице или насловне стране уколико постоји, па закључно са информацијама које су садржане на последњим страницама докумената. Уколико документи садрже и прилоге, траже се и све информације које су садржане у свим прилозима.

У захтеву је већ наведено, а овде понављамо, да уколико ова два документа већ постоје у електронском облику, да се тражи да се њихове копије доставе управо у том облику. Такође је, у том смислу, у захтеву већ наведено да за достављање тражених копија докумената није неопходно да они буду оверени печатом или потписом, с обзиром на то да је предмет интересовања садржина докумената (све информације садржане у документима), а не форма докумената.

То даље значи, на пример, да у случају да Генерални секретаријат поседује два поменута документа у програму MS Word, чија је садржина иста као и верзије које су одштампане, потписане и оверене печатом, Генерални секретаријат ће захтеву у потпуности удовољити тиме што ће тражиоцу доставити верзије у програму MS Word, и на тај начин изоставити информације које се односе на изглед потписа и печата, као и место на којем се налазе потписи и печати.

За Транспарентност Србија

Програмски директор  
Немања Ненадић

Београд, 9.1.2024.