



Република Србија  
УПРАВНИ СУД  
Број: Су II-17а 55/22-4  
Датум: 23.09.2022. године  
Београд

Управни суд, и то судија Јасмина Минић, по овлашћењу в.ф. председника Управног суда утврђеног Изменом годишњег распореда послова Управног суда за 2022. годину Су I-2 95/22-1 од 21.6.2022. године, одлучујући по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја тражиоца информација Немање Ненадића из Београда, програмског директора организације Транспарентност Србија, ул. Палмотићева 31/III, ел. пошта: [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs) од 30.08.2022. године, на основу одредаба члана 3. и 38. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Службени гласник РС", бр. 120/04...105/21), дана 23.9.2022. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

Захтев од 30.08.2022. године **ОДБАЦУЈЕ СЕ** у делу којим је тражена копија документа, односно копија одговора на тужбу тужене Владе Републике Србије, као неуредан.

## Образложење

Немања Ненадић из Београда, програмски директор организације Транспарентност Србија, ул. Палмотићева 31/III, поднео је Управном суду дана 30.08.2022. године, путем ел. адресе: [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs), захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја који је заведен под посл. бројем Су II-17а 55/22. Наведеним захтевом је тражио је да му суд достави: 1) копије свих докумената на основу којих се може видети које мере и активности је Управни суд предузео, до дана подношења захтева, поводом тужбе УТ. I бр. 4/21, коју је 22. јуна 2022. године поднело Републичко јавно тужилаштво ради поништаја решења Владе Републике Србије; 2) копију одговора тужене Владе Републике Србије на тужбу из тачке 1. овог захтева.

Ценећи уредност поднетог захтева, Управни суд је, као орган јавне власти, нашао да захтев није уредан јер не садржи све што је прописано одредбом члана 15. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Наиме, у захтеву није прецизније наведена информација од јавног значаја, већ се тражи достава 1) копије свих докумената на основу којих се може видети које мере и активности је Управни суд предузео, до дана подношења захтева, поводом тужбе УТ. I бр. 4/21, коју је 22. јуна 2022. године поднело Републичко јавно тужилаштво ради поништаја решења Владе Републике Србије; 2) копије одговора тужене Владе Републике Србије на тужбу из тачке 1. овог захтева, која копија може да буде само документ, који евентуално садржи информацију. Такође, из постављеног захтева Управни суд није могао да идентификује број предмета управног спора.

Имајући у виду да Управни суд, као орган јавне власти, због наведеног недостатка, није могао да решава по поднетом захтеву, упутством о допуни Су II-17a 55/22 од 07.09.2022. године је наложио тражиоцу информација Немањи Ненадићу из Београда, програмском директору организације Транспарентност Србија, да допуни захтев, тако што ће навести прецизнији опис информације коју тражи која је настала у раду или у вези са радом суда, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна, односно да прецизно наведе информацију која је садржана у списима предмета Управног суда. Наведеним упутством тражилац информација је обавештен да суд није у могућности да идентификује број предмета на који се захтев односи из разлога ближе наведених у Упутству о допуни, због чега је потребно да и тај део захтева уреди. У упутству о допуни тражилац информација је упозорен да ће, уколико не отклони недостатак наведен у упутству о допуни у року од 15 дана од дана достављања, његов захтев бити одбачен као неуредан, применом члана 15. став 6. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Упутство о допуни од 07.09.2022. године је достављено тражиоцу информација дана 07.09.2022. године, путем електронске поште на адресу која је означена у захтеву: [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs).

Дана 07.09.2022. године Немања Ненадић из Београда, програмски директор организације Транспарентност Србија, је путем ел. адресе: [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs), обавестио суд да се захтев за приступ информацијама односи на поступање Управног суда у предмету УТ. I бр. 4/21 (ознака Републичког јавног тужилаштва), од 22.06.2021.(датум РЈТ). Да је тужилац Републички јавни тужилац, Немањина 22-26, тужени Влада Републике Србије, Београд, Немањина 11, да је предмет тужбе поништај решења туженог 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021. године, које је објављено у Службеном гласнику РС, бр. 44 од 29.04.2021. године.

Имајући у виду допуну захтева тражиоца информације од 07.09.2022. године, Управни суд је по броју оспореног решења идентификовао предмет управног спора на који се захтев односи и обавештењем од 15.09.2022. године, тражиоца информације упутио на Портал правосуђа Србије на коме је могуће пратити ток предмета У 13403/2021 и по потреби израдити копију. Истовремено, будући да допуном захтева тражилац информације није прецизно навео опис информације коју тражи, настале у раду или у вези са радом суда, која је садржана у траженом документу (одговору на тужбу у предмету Управног суда У 13403/2021), а односи се на све оно о.

чему јавност има оправдан интерес јавности да зна, како је то Упутством о допуни наложено дана 07.09.2022. године, Управни суд је новим Упутством о допуни дана 15.09.2022. године, наложио тражиоцу информације да захтев од 30.8.2022. године и допуну захтева од 07.09.2022. године, прецизира у делу, под тачком 2. захтева којим је тражио копију одговора на тужбу тужене Владе Републике Србије.

Упутство о допуни од 15.09.2022. године је достављено тражиоцу информација дана 15.09.2022. године, путем електронске поште на адресу која је означена у захтеву: [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs).

У захтеву за појашњење одговора Управног суда Су II-17а 55/22-2 од 15. септембра 2022. године и прецизирање захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја у погледу тачке 2., који је у суду примљен 16.09.2022. године, путем електронске поште [ts@transparentnost.org.rs](mailto:ts@transparentnost.org.rs), Немања Ненадић из Београда, програмски директор организације Транспарентност Србија је навео да с обзиром да не поседују документ чију копију траже тачком 2. захтева за приступ информацијама, не могу да ближе да одреде које информације из тог документа траже. Даље, указује да је у питању одговор Владе Србије у управном спору који се води пред Управним судом, па у том погледу нема потребе да додатно прецизирају захтев. Истиче да, другим речима, будући да траже копију документа, то значи да траже све информације које тај документ (одговор Владе Републике Србије) садржи (укључујући и евентуалне прилоге уз одговор на тужбу).

Одредбом члана 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да информација од јавног значаја, у смислу тог закона, јесте информација којом располаже орган јавне власти, настала у раду или у вези са радом органа јавне власти, садржана у одређеном документу, а односи се на све оно о чему јавност има оправдан интерес да зна (став 1.), те да би се нека информација сматрала информацијом од јавног значаја није битно да ли је извор информације орган јавне власти или које друго лице, није битан носач информације (папир, трака, филм, електронски медији и сл.) на коме се налази документ који садржи информацију, датум настанка информације, начин сазнавања информације, нити су битна друга слична својства информације (став 2.).

Одредбама члана 15. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да захтев мора садржати назив органа власти, име, презиме, односно назив и адресу тражиоца, као и што прецизнији опис информације која се тражи (став 2.), као и да ако захтев не садржи податке из става 2. овог члана, односно ако захтев није уредан, овлашћено лице органа власти дужно је да, најкасније у року од осам дана од дана пријема захтева, без надокнаде, поучи тражиоца како да те недостатке отклони, односно да достави тражиоцу упутство о допуни (став 5.), те да ако тражилац не отклони недостатке у року који му одреди орган власти, а који не може бити краћи од осам ни дужи од 15 дана од дана пријема упутства о допуни, а недостаци су такви да се по захтеву не може поступати, орган власти донеће решење о одбацивању захтева као неуредног (став 6.).

Из напред наведеног несумњиво произлази да Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја прави јасну разлику између информације од јавног значаја и документа који је садржи.

Како у делу захтева тражиоца којим је тражена копија одговора на тужбу

тужене Владе Републике Србије, није прецизније означена информација којој се тражи слободан приступ, већ је тражено достављање копије одговора на тужбу укључујући и евентуалне прилоге из одговора на тужбу), те како тражилац по добијеним упутствима о допуни (у коме је упозорен на последице непоступања), није поступио, а недостатак је такав да се по захтеву не може поступати, то је Управни суд, као орган јавне власти применом члана 2. као и члана 15. ст. 2., 5. и 6. цитираног Закона, захтев одбацио као неуредан и одлучио као у диспозитиву решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, ул. Булевар краља Александра бр. 15, Београд, у року од 15 дана од дана достављања, ослобођена од плаћања административне таксе.

лице овлашћено за поступање по захтевима  
за слободан приступ информацијама од јавног значаја

Судија Јасмина Минић

