



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Број: Су II-17а 77/23
Београд, 30.10.2023. године

ТРАНСПАРЕНТНОСТ СРБИЈА
Милош Ђорђевић

Палмотићева 31/III
11000 Београд
Ел.адреса: ts@transparentnost.org.rs

Предмет: Обавештење по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја

Поводом Вашег захтева за остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја од 17.10.2023. године који се односи на мере и активности које је Управни суд предузео, у периоду од 29.06.2023. године до дана подношења захтева 17.10.2023. године, поводом тужбе ради поништаја решења Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021. године, у смислу одредбе члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/04...105/21), обавештавамо Вас:

- Да је увидом у Централизован систем за управљање предметима на стандардизован начин (САПС), утврђено да је по тужби Републичког јавног тужилаштва против решења Владе Републике Србије 24 бр. 119-3943/2021 од 28.04.2021. године формиран предмет под посл. бројем У 13403/2021. У наведеном периоду, Управни суд је туженом дописом од 08.09.2023. године наложио допуну списка, након чега је дана 29.09.2023. године одржана нејавна седница већа на којој је донета пресуда. У прилогу Вам достављамо анонимизирану копију пресуде Управног суда У 13403/2021 од 29.09.2023. године.

Копија документа (одлуке) коју Вам достављамо, садржи издвојену информацију у смислу одредбе члана 12. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/04.... 105/21) и одредаба Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, бр. 87/18), односно не садрже личне податке странака управног спора.

С поштовањем,

Лице овлашћено за поступање по захтевима
за слободан приступ информацијама
од јавног значаја

Судија Јасмина Мишић



8/4



Република Србија
УПРАВНИ СУД
14 У 13403/21
08.09.2023. године
Београд

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд

Предмет: Допуна списка

Тужилац: Републичко јавно тужилаштво, Београд

Тужени: Влада Републике Србије, Београд

Оспорени акт: 24 број 119-3943/21 од 28.04.2021. године

У складу са чланом 30. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), достављена вам је тужба са прилозима и захтевом да, у року од 15 дана од дана пријема дописа, доставите суду све списе који се односе на предмет управног спора и одговор на тужбу у довољном броју примерака за суд и странке које су учествовале у управном поступку.

Имајући у виду да је дана 07.10.2021. године суду достављен одговор на тужбу без комплетних списка предмета, **НАЛАЖЕ** вам се да, у року од **8 дана** од дана пријема овог налога, извршите допуну списка, на тај начин што ћете суду доставити примерак решења 24 број 119-3943/21 од 28.04.2021. године.

Судија

Тамара Брешковић Станишљевић

ДН: Насловљеном органу



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
14 У 13403/21
Дана 29.09.2023. године
Б Е О Г Р А Д

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Мире Стевић Капус, председника већа, Тамаре Брешковић Станишљевић и Зоране Брајовић, чланова већа, са судским саветником Мирјаном Лазовић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Републичког јавног тужиоца, Београд, Немањина бр. 22-26, поднетој против тужене Владе Републике Србије, ради поништаја решења 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021. године, у предмету постављања вршиоца дужности директора, у нејавној седници већа одржаној дана 29.09.2023. године, донео је

П Р Е С У Д У

ТУЖБА СЕ УВАЖАВА, ПОНИШТАВА решење Владе Републике Србије, 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021. године и предмет **ВРАЋА** туженом органу на поновно одлучивање.

Образложење

Оспореним решењем Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021. године ставом I диспозитива, АА се поставља за вршиоца дужности директора Агенције за заштиту животне средине у Министарству заштите животне средине од 11.04.2021. године, на три месеца, а ставом II диспозитива, одређено је да ће се то решење објавити у “Службеном гласнику Републике Србије”.

У тужби, поднетој Управном суду дана 23.06.2021, сагласно одредби члана 29. Закона о јавном тужилаштву (“Службени гласник РС”, бр. 116/08...121/12, члану 11. став 3 и 18. став 3. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09), тужилац оспорава законитост решења туженог органа, јер је истим повређен закон на штету јавног интереса. Наводи да је тужбу поднео на иницијативу ББ и истиче да је АА постављен за вршиоца дужности директора Агенције на период од 6 месеци решењем Владе Републике Србије од 19.03.2015. године, а након тога је више пута постављен за вршиоца дужности директора Агенције на период од 3 месеца, на који начин су повређене одредбе члана 67а став 1. и 4. Закона о државним службеницима (“Службени гласник РС”, број 79/2005...157/2020), којима је прописано да вршилац дужности може бити постављен на укупан период до највише 6 месеци, без интерног или јавног конкурса, а статус вршиоца дужности може се продужити најдуже још 3 месеца, у случају да се интерни односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса. Наведеним поступањем тужени орган је, супротно прописаном временском ограничењу (укупно 9 месеци),

донео решења о постављењу истог лица, међу њима и оспорено решење, којима је продужавао статус вршиоца дужности директора Агенције неколико пута по 3 месеца, што све чини период од 6 година, рачунајући од постављења за вршиоца дужности директора на 6 месеци решењем Владе од 19.03.2015. године. Указује и да је оспореним решењем уместо за убудуће, обухваћен период пре доношења решења од 11.04.2021. године, а такво повратно дејство није предвиђено одредбама Закона о државним службеницима. Са свега наведеног, предлаже да суд тужбу уважи и поништи оспорено решење.

Одговор на тужбу са списима предмета је дана 07.10.2021. године доставило Министарство заштите животне средине, иако је налогом суда од 30.08.2021. године затражено достављање одговора на тужбу и свих списа који се односе на предмет управног спора од туженог органа, Владе Републике Србије, којој је налог, према доставници у списима предмета, уручен 08.09.2021. године. Како Министарство заштите животне средине, сагласно одредби члана 12. Закона о управним споровима (“Службени гласник РС”, бр. 111/09) није тужени у овом управном спору, већ је то орган чији се управни акт оспорава, Влада Републике Србије, суд није разматрао достављени одговор на тужбу.

Решавајући овај управни спор без одржавања усмене јавне расправе, у смислу одредбе члана 33. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), будући да је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, и испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе, сагласно одредби члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је по оцени навода тужбе, одговора на тужбу и списа предмета ове управне ствари нашао да је тужба основана.

Према оспореном решењу, тужени орган је поставио тужиоца за вршиоца дужности директора Агенције за заштиту животне средине у Министарству заштите животне средине од 11.04.2021. године, на три месеца, позивајући се у уводу оспореног решења на одредбе члана 30. став 3. Закона о државној управи (“Службени гласник РС”, број 79/05...47/18), одредбе члана 67а Закона о државним службеницима (“Службени гласник РС”, бр. 79/05...157/20) и одредбе члана 43. став 2. Закона о Влади (“Службени гласник РС”, бр. 55/05...30/18).

Одредбом члана 30. став 3. Закона о државној управи прописано је да директора поставља Влада на пет година, на предлог министра, према закону којим се уређује положај државних службеника.

Одредбом члана 67а Закона о државним службеницима прописано је да до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса (став 1). За вршиоца дужности може се поставити лице из реда државних службеника на неодређено време које испуњава услове за рад на положају одређене овим законом и правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у државном органу (став 2). Решење руководиоца о попуњавању положаја на интерном или јавном конкурс доноси се у року од 30 дана од дана постављења вршиоца дужности (став 3). У случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може се продужити најдуже још три месеца (став 4). Изузетно, вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад

(став 5). Вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен у складу са ст. 1, 4. и 5. овог члана и положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку (став 6).

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Влади, прописано је да Влада решењем одлучује о постављењима, именовањима и разрешењима, у управним стварима и у другим питањима од појединачног значаја.

Одредбом члана 198. став 1. Устава Републике Србије (“Сл. гласник РС”, број 98/06) прописано је да појединачни акт и радње државних органа, организација којима су поверена јавна овлашћења, органа аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе, морају бити засновани на закону.

У конкретном случају, према налажењу суда, из оспореног решења произлази да је тужени пропустио да да разлоге којима се руководио приликом доношења оспореног решења, односно да наведе чињенично стање и доказе који представљају основ за доношење решења о постављењу вршиоца дужности директора Агенције за заштиту животне средине у Министарству заштите животне средине, на основу одредбе члана 67а Закона о државним службеницима, на коју се позвао у уводу оспореног решења. Са наведених разлога суд не може да оцени да ли су постојали законски услови за постављење АА за вршиоца дужности директора Агенције за заштиту животне средине у Министарству заштите животне средине, као ни да ли је то решење донето у поступку и на начин прописан Законом о државним службеницима. Због наведених недостатака суд није у могућности да оцени законитост оспорене одлуке.

Сходно наведеном Управни суд је, применом одредбе члана 40. став 2. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде и предмет вратио надлежном органу на поновно одлучивање, сагласно одредби члана 42. став 1. истог закона.

У поновном поступку тужени орган ће, на основу потпуно утврђених чињеница одлучних за законито решавање, без повреде правила поступка и на основу правилне примене закона донети ново и на закону засновано решење, при чему ће у свему имати у виду примедбе суда изнете у овој пресуди, а које га обавезују у смислу одредби члана 69. став 2. Закона о управним споровима.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 29.09.2023. године, 14 У 13403/21

Записничар
Мирјана Лазовић,с.р.

Председник већа-судија
Мира Стевић Капус,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

МС