

На основу члана 28. став 9. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и члана 9. Правилника о грађанском надзорнику („Службени гласник РС“, бр. 29/13), грађански надзорник доставља

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ЈН БР. 21/2019 – УСЛУГЕ ПРИПРЕМЕ И ДИСТРИБУЦИЈЕ ОБРОКА ЗА СОЦИЈАЛНО- МАТЕРИЈАЛНО УГРОЖЕНЕ КОРИСНИКЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА БЕОГРАДА

НАРУЧИОЦА ГРАД БЕОГРАД, ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА, СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА СОЦИЈАЛНУ ЗАШТИТУ

Решењем Управе за јавне набавке је удружење „Транспарентност Србија“ Београд именовано за надгледање поступка јавне набавке услуга - припрема и дистрибуција obroka за социјално-материјално угрожене кориснике на територији града Београда, ЈН бр. 21/2019, наручиоца Град Београд, Градска управа града Београда, Секретаријат за социјалну заштиту, процењене вредности 1.217.228.280,00 динара. Јавна набавка је спроведена у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда, у складу са чланом 35. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН).

Наиме, наручилац је претходно обуставио отворени поступак јавне набавке овог предмета јавне набавке, Одлуком о обустави поступка XIX-05 бр. 404-21-2/19 од 1. новембра 2019. године, из разлога што су обе примљене понуде оцењене као неприхватљиве. Понуда понуђача „Лидо“ д.о.о. Београд је одбијена јер је понуђена цена била изнад процењене вредности јавне набавке, односно износила је 1.219.916.505,00 динара, док је понуда понуђача Војна установа „Дедиње“ Београд оцењена као неприхватљива јер понуђач није доказао да испуњава услове у погледу захтеваног пословног, техничког и кадровског капацитета, те није доставио захтевано средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде.

Решење о именовању грађанског надзорника је донето, а надзор спроведен у у складу са Правилником о грађанском надзорнику („Службени гласник РС“, бр. 29/13). Решењем је одређено да је наручилац дужан да у складу са чланом 20. ЗЈН обавести грађанског надзорника о покренутом поступку јавне набавке, како би грађански надзорник у складу са чланом 28. ЗЈН и Правилником о грађанском надзорнику имао сталан увид у поступак, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима, односно понуђачима. Имајући у виду дужност грађанског надзорника данагледа поступак јавне набавке, односно да има сталан увид у поступак јавне набавке, документацију и комуникацију наручиоца са заинтересованим лицима односно понуђачима, именовани грађански надзорник је сачинио извештај о

спроведеном предметном поступку јавне набавке на основу достављене и објављене документације.

I У Извештају о стручној оцени понуда у предметном поступку јавне набавке је наведено да је поступак покренут Одлуком о покретању поступка од 18. децембра 2019. године, ког дана је донето и Решење о образовању комисије за јавну набавку. Међутим, Одлука и Решење, као ни изјава/е о одуству сукоба интереса, нису достављени грађанском надзорнику. Уколико наведена Изјава није сачињена и потписана, такав недостатак у поступку јавне набавке води поништењу поступка јавне набавке у целини.

Такође, грађански надзорник није имао на располагању конкурсну документацију (позиве за подношење понуда), која се у овој врсти поступка јавне набавке у складу са ЗЈН не објављује на Порталу јавних набавки, те се не може са сигурношћу тврдити да у складу са чланом 35. став 1. тачка 1) ЗЈН нису измењени првобитно одређени услови за учешће у поступку, техничке спецификације и критеријуми за доделу уговора, односно оквирног споразума, одређени у конкурсној документацији у отвореном поступку јавне набавке. Ипак, према сазнању грађанског надзорника, ниједан понуђач није указао на ову врсту неправилности у поступку јавне набавке.

II Оба понуђача су доставила своје понуде у преговарачком поступку, чији су делови достављени грађанском надзорнику, односно обрасци понуда и обрасци структуре цене.

III Увидом у достављени Записник о отварању понуда XIX-05 бр. 404-21/2019 од 25. децембра 2019. године, утврђено је да је тог дана са почетком у 9,55 часова одржано отварање понуде, чији је рок за достављање био до 9,00 часова. Отварању понуда су присуствовали сви чланови комисије за јавну набавку и/или њихови заменици, као и представници оба понуђача који су поднели понуду.

Комисија за јавну набавку је у Записнику констатовала да је понуђач Војна установа „Дедиње“ Београд своју (допуну) понуде доставио у два регистратора и две отворене кутије, за шта је наведено да је констатовано и приликом пријема на писарници. Констатовано је да садржина из две отворене кутије није узета у разматрање. У Записнику је констатовано и да овај понуђач није доставио све документе који су захтевани позивом за подношење понуде у овом поступку јавне набавке. Записник о отварању понуда са оваквом садржином је потписао и представник понуђача Војна установа „Дедиње“ Београд. Поступак отварања понуда је завршен у 10,35 часова истог дана.

Понуђач „Лидо“ д.о.о. Београд је понудио укупну цену у износу од 1.214.898.485,00 динара без ПДВ-а, док је понуђач Војна установа „Дедиње“ Београд понудио укупну цену у износу од 1.147.424.037,50 динара без ПДВ-а.

IV Увидом у достављени Записник о преговарању XIX-05 бр. 404-21/2019 утврђено је да је преговарање дана 26. децембра 2019. године вођено са понуђачем „Лидо“ д.о.о. Београд, за кога је наведено да је претходно утврђено да испуњава услове за учешће у овом преговарачком поступку.

Даље је утврђено да је понуђач „Лидо“ д.о.о. Београд у поступку преговарања понудио нешто нижу цену од оне која је дата у понуди, односно у укупном износу од 1.214.594.760,38 динара, без ПДВ-а.

Мишљење је грађанског надзорника да је било целисходније и у складу са начелом економичности, да се поступак преговарања (уреди у конкурсној документацији и) спроводи са оба понуђача, без претходне оцене да ли су поднете понуде прихватљиве пре окончања поступка преговарања, јер би на тај начин понуђач „Лидо“ д.о.о. Београд био у ситуацији да се надмеће са другим понуђачем (који је понудио нижу цену), из разлога што не би могао бити сигуран да ли ће понуда понуђача Војна установа „Дедиње“ Београд бити оцењена као неприхватљива. Мишљење је да организовање преговарања на наведени начин може довести до бољих услова уговора за наручиоца.

VУ Извештају о стручној оцени понуда XIX-05 бр. 404-21/2019 од 26. децембра 2019. године описан је ток поступка јавне набавке, те је понуда понуђача Војна установа „Дедиње“ Београд оцењена неприхватљивом јер није достављена захтевана документација којима би се доказала испуњеност свих услова који нису доказани у претходно спроведеном отвореном поступку, као и из разлога што је део понуде овог понуђача достављен у отвореним кутијама.

У Извештају, који садржи елементе прописане ЗЈН, је предложено да се оквирни споразум закључи са понуђачем „Лидо“ д.о.о. Београд.

VI Одлука о закључењу оквирног споразума XIX-05 бр. 404-21-5/2019 од 27. децембра 2019. године објављена је истог дана на Порталу јавних набавки садржи елементе прописане ЗЈН.

VII Увидом у члан 6. Модела оквирног споразума, утврђено је да се у ставу 1. наводи да се, уколико по протеклу рока од годину дана од дана закључења овог оквирног споразума, на тржишту дође до промене Индекса потрошачких цена по СОИСОР за групу производа - Храна и безалкохолна пиће – Храна (ознака 01.1), и то за више од 10% (+/-) укључујући и 10%, а које обрачунава и објављује Републички завод за статистику, промена уговорене јединичне цене из става 2. овог члана, може вршити по захтеву Добављача или Наручиоца, уз обострану сагласност, о чему закључују анекс уговора. Даље је ставом 3. овог члана одређено да се променом цене у смислу члана 115. ЗЈН, не сматра промена цене услед усклађивања цене са Индексом потрошачких цена у Републици Србији, по СОИСОР за групу производа - Храна и безалкохолна пиће – Храна (ознака 01.1), а према подацима Републичког завода за статистику, већ се исто сматра извршењем уговора.

Из наведених одредаба Модела оквирног споразума остаје нејасно да ли је усклађивање цене могуће и уколико промена није већа или мања од 10% и то без закључења анекса уговора, имајући у виду садржину става 3. наведеног члана, док је ставом 1. одређено да ће се усклађивање цене вршити тек уколико је промена цена већа или мања од 10%.

VIII Чланом 8. став 1. алинеја прва Модела оквирног споразума одређено је да након закључења уговора, Наручилац може, у складу са чланом 115. ЗЈН, да измени уговор из објективних разлога, и то уколико се укаже потреба за променом јеловника који чини

саставни део уговора, из разлога што на тржишту дуже од 21 дана не може да се набави намирница од које се припрема оброк, а по претходно добијеној сагласности установе која врши превентивно-здравствену контролу obroka и објеката за припрему и дистрибуцију obroka.

Мишљење је да наведена измена јесте оправдана, међутим, оквирним споразумом није уређен начин на који ће се формирати цена новог јеловника, односно да ли ће се уводити нове намирнице и на који начин ће њихова цена бити утврђена или ће се из јеловника у одређеном периоду времена „избацити“ одређене намирнице и сл.

IX Оквирни споразум са понуђачем „Лидо“ д.о.о. Београд закључен је 29. јануара 2020. године, без сазнања да ли је поднет захтев за заштиту права, о којем закључењу уговора је обавештење објављено 31. јануара 2020. године.

X Грађански надзорник није уочио значајне неправилности у спровођењу предметног преговарачког поступка јавне набавке. Ипак, претходно је констатовано да грађанском надзорнику није достављена комплетна документација из поступка јавне набавке те нису могли бити сагледани сви акти и радње у поступку, као и да је мишљење да је поступак преговарања могао бити уређен и спроведен на начин који би могао обезбедити повољније цене у реализацији уговора.