

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-7257/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности за вршиоца дужности секретара Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре од 12. августа 2023. године, на три месеца, постављен Војкан Томић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 12.8.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-8633/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе од 24. септембра 2023. године, на три месеца, постављен Предраг Петровић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 24.9.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-I. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-I. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-7259/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за грађевинске послове, спровођење обједињене процедуре и озакоњење од 12. августа 2023. године, на три месеца, постављен Ранко Шекуларец. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 12.8.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење)

чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-7256/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за међународну сарадњу и европске интеграције од 12. августа 2023. године, на три месеца, постављен Тања Поповић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 12.8.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење)

чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-7258/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за инспекцијски надзор од 12. августа 2023. године, на три месеца, постављен Иван Дивац. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 12.8.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-7544/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности за вршиоца дужности помоћника директора Службе за управљање кадровима – Сектор за правне, финансијске и опште послове од 15. августа 2023. године, на три месеца, постављена Нада Вуковић Ракић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 15.8.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9933/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности за вршиоца дужности помоћника директора Републичког геодетског завода – Сектор за дигиталну трансформацију од 24. октобра 2023. године, на три месеца, постављена Данка Гарић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 24.10.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9932/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности за вршиоца дужности помоћника директора Републичког геодетског завода – ГЕО Сектор од 24. октобра 2023. године, на три месеца, постављен Јелена Матић Вареница. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 24.10.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-8756/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности за вршиоца дужности помоћника директора Републичког геодетског завода – Сектор за катастар непокретности од 6. октобра 2023. године, на три месеца, постављен Огњенка Илић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 6.10.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-8581/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности за вршиоца дужности секретара Министарства за јавна улагања од 1. октобра 2023. године, на три месеца, постављен Зоран Диздаревић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 1.10.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-3632/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности секретара Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре од 11. маја 2023. године, на три месеца, постављен Војкан Томић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 11.5.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-7915/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра за јавна улагања – Сектор за управљање јавним улагањима од 17. септембра 2023. године, на три месеца, постављена Снежана Поповић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 17.9.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-5324/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за водни саобраћај и безбедност пловидбе од 23. јуна 2023. године, на три месеца, постављен Предраг Петровић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 23.6.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-3631/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за грађевинске послове, спровођење обједињене процедуре и озакоњење од 11. маја 2023. године, на три месеца, постављен Ранко Шекуларец. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 11.5.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење)

чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-3634/2023 од 26.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за међународну сарадњу и европске интеграције од 11. маја 2023. године, на три месеца, постављена Тања Поповић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 11.5.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-3633/2023 од 26.10.2023. године**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре – Сектор за инспекцијски надзор од 11. маја 2023. године, на три месеца, постављен Иван Дивац. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 11.5.2023, а донето је каснијег датума, 26.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10307/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Управе за заједничке послове републичких органа – Сектор за послове саобраћаја од 10. новембра 2023. године, на три месеца, постављена Оливера Дурлевић. Поменуто решење објављено је у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 47.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно чак четири било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-8726/2022 од 10.11.2022. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-692/2023 од 02.02.2023. године, такође на период од три месеца. Након тога је исто лице поново било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-3616/2023 од 11.05.2023. године поново на три месеца. Штавише, исто лице је још једном постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-6690/2023 од 27.07.2023. године на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог

члана прописије да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparency.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10330/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Канцеларије за Косово и Метохију – Сектор за правну заштиту, подршку локалној самоуправи и имовинско-правне послове на Косову и Метохији од 7. новембра 2023. године, на три месеца, постављен Игор Поповић. Поменуто решење објављено је у листу "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 47.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно чак четири пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-8774/2022 од 25.11.2022. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-644/2023 од 26.01.2023. године, такође на период од три месеца. Након тога исто лице је било постављено на исти положај и Решењем 24 Број: 119-3617/2023 од 11.05.2023. године, поново на период од три месеца. Штавише, исто лице је било постављено на исти положај и Решењем 24 Број: 119-6956/2023 од 02.08.2023. године исто на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог

члана прописије да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-I. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-I. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10333/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Канцеларије за Косово и Метохију – Сектор за планирање и реализацију инфраструктурних пројеката од 7. новембра 2023. године, на три месеца, постављена Јелена Стојковић. Поменуто решење објављено је у листу "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 47.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно чак четири било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-8775/2022 од 25.11.2022. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-3618/2023 од 11.05.2023. године, такође на период од три месеца. Након тога је исто лице поново било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-668/2023 од 26.01.2023. године поново на три месеца. Штавише, исто лице је још једном постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-6955/2023 од 02.08.2023. на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог

члана прописије да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparency.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић

Нелсон Мендоса

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10334/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности заменика директора Канцеларије за Косово и Метохију од 3. новембра 2023. године, на три месеца, постављен Борислав Тајић. Поменуто решење објављено је у листу *"Сл. гласник Републике Србије"* бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 47.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно чак четири пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-8773/2022 од 25.11.2022. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-649/2023 од 26.01.2023. године, такође на период од три месеца. Након тога исто лице је било постављено на исти положај и Решењем 24 Број: 119-3559/2023 од 27.04.2023. године, поново на период од три месеца. Штавише, исто лице је било постављено на исти положај и Решењем 24 Број: 119-6958/2023 од 26.08.2023. године на три месеца.

Закон о државним службеницима (*"Сл. гласник РС"*, бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности

може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10166/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности директора Авио-службе Владе од 31. октобра 2023. године, на три месеца, постављен Небојша Скорић. Поменуто решење објављено је у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 46.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно чак три пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-331/2023 од 28.01.2023. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-3183/2023 од 29.04.2023. године, такође на период од три месеца. Након тога исто лице је било постављено на исти положај и Решењем 24 Број: 119-6602/2023 од 27.07.2023. године.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10309/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности генералног секретара Министарства спољних послова од 6. новембра 2023. године, на три месеца, постављена Сузана Бошковић Продановић. Поменуто решење објављено је у листу "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 45.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ два пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-3613/2023 од 11.05.2023. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-6912/2023 од 02.08.2023. године, такође на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10261/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра науке, технолошког развоја и иновација – Сектор за иновације, трансфер технологије и технолошки развој од 25. новембра 2023. године, на три месеца, постављен Владимир Радовановић. Поменуто решење објављено је у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 44.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ два пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-1430/2023 од 23.02.2023. године на период од шест месеци. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-7139/2023 од 25.08.2023. године на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparency.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10225/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра за европске интеграције – Сектор за политичке и економске критеријуме у процесу приступања Европској унији од 1. новембра 2023. године, на три месеца, постављен Мирослав Гачевић. Поменуто решење објављено је у листу "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 44.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно чак четири пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-8989/2022 од 25.11.2022. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-698/2023 од 29.01.2023. године на период од три месеца. Након тога исто лице је било постављено на исти положај и Решењем 24 Број: 119-3543/2023 од 27.04.2023. године, поново на период од три месеца. Штавише, исто лице је још једном било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-6536/2023 од 27.07. 2023. године поново на три месеца.

Закон о државним службеницима ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став б овог

члана прописије да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10308/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра пољопривреде, шумарства и водопривреде – Сектор за рурални развој од 5. новембра 2023. године, на три месеца, постављен Александар Богићевић. Поменуто решење објављено је у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 42.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно чак три пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-894/2023 од 23.02.2023. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-4339/2023 од 01.06.2023. године на период од три месеца. Након тога исто лице је било постављено на исти положај и Решењем 24 Број: 119-7091/2023 од 25.08.2023. године.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на

положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-10317/2023 од 26. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра културе – Сектор за међународне од носе и европске интеграције у области културе од 30. октобра 2023. године, на три месеца, постављен Станко Благојевић. Поменуто решење објављено је у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 42.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ два пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-618/2023 од 26.01.2023. године на период од шест месеци. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-6019/2023 од 13.07.2023. године на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 93 од 27. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 8. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић

