

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-3211/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Републичког завода за статистику – Сектор за развој и међународну сарадњу од 30. априла 2023. године, на три месеца, постављена Мира Никић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 30.4.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-4784/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Републичког завода за статистику – Сектор за квалитет, статистичке стандарде и међународну сарадњу од 2. јуна 2023. године, на шест месеци, постављен Мирослав Јанковић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 2.6.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-4782/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Републичког завода за статистику – Сектор за управљање буџетом и људским ресурсима, правне послове и изборе од 2. јуна 2023. године, на шест месеци, постављен Петар Коровић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 2.6.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-I. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-I. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-3212/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Републичког завода за статистику – Сектор друштвених статистика од 30. априла 2023. године, на три месеца, постављена Снежана Лакчевић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 30.4.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9212/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Републичког завода за статистику – Сектор друштвених статистика од 31. јула 2023. године, на три месеца, постављен Снежана Лакчевић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 31.7.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-4781/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Републичког завода за статистику – Сектор за статистике демографије, здравства и тржишта рада и примену административних и других извора података у статистици од 2. јуна 2023. године, на шест месеци, постављена Весна Пантелић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 2.6.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење)

чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-8532/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности директора Управе за резерве енергената у Министарству рударства и енергетике од 17. септембра 2023. године, на три месеца, постављен Драгиша Ларевић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 17.9.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9167/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Републичког завода за статистику – Сектор за развој од 2. јуна 2023. године, на шест месеци, постављен Мира Никић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 2.6.2023, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9404/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра просвете – Сектор за дигитализацију у просвети 1. октобра 2023. године, на три месеца, постављен др Саша Стојановић. Решење је ретроактивно, јер је наведено да важи од 1.10.2023. године, а донето је каснијег датума, 12.10.2023. године.

Устав Републике Србије ("*Сл. гласник РС*", бр. 98/2006) својим чланом 197 став 1 предвиђа генералну забрану ретроактивности према којој закони и сви други општи акти не могу имати повратно дејство. Исти члан у ставу 2 прописује изузетак захваљујући коме само поједине одредбе закона могу имати повратно дејство, ако то налаже општи интерес утврђен при доношењу закона.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и директора органа управе у саставу министарства. Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("*Сл. гласник РС*", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да

управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, и то само изузетно, дозвољена ретроактивност само појединих одредби закона и општих аката а не решења као појединачних управних аката, односно да решење може производити само правне последице *pro futuro*. При таквом стању ствари, може се основано претпоставити да доношење већ поменутог решења о постављењу именованог лица има за циљ да се, кроз ретроактивно постављење, озаконе акти које је оно доносило у периоду док није имало право да их доноси.

Овом приликом Вас подсећамо да није реч о безначајним актима већ актима којима се одлучивало о основним и најважнијим правима и интересима других лица, као и актима којима је орган државне управе стицао права, односно преузимао или извршавао одређене обавезе према другима.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор
Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9408/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника директора Управе царина – Сектор за тарифске послове у Министарству финансија од 14. октобра 2023. године, на три месеца, постављен Драгутин Матић. Поменуто решење објављено је у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 20. Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ три пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-10896/2022 од 12.01.2023. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-2414/202 од 11. 05.2023. године на период од три месеца. Након тога, исто лице је било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-6125/2023 од 13. 07.2023. године такође на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9616/2023 од 12.10.2023.** године.

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности помоћника министра туризма и омладине – Сектор за омладину од 28. октобра 2023. године, на три месеца, постављена Ивана Антонијевић. Поменуто решење објављено је у листу *"Сл. гласник Републике Србије"* бр. 87 од 13. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 20. Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ два пута било постављено за вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-10774/2022 од 26. 01.2023. године на период од шест месеци. Потом је исто лице било постављено за вршиоца исте дужности Решењем 24 Број: 119-6262/2023 од 20.07.2023. године, на период од три месеца.

Закон о државним службеницима (*"Сл. гласник РС"*, бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став б овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку (*"Сл. гласник РС"*, бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење)

чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9452/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности директора Канцеларије за Косово и Метохију од 19. октобра 2023. године, на три месеца, постављен др Петар Петковић. Поменуто решење објављено је у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 21. Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ три пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-143/2023 од 12. 01.2023. године на период од три месеца. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-3188/2023 од 20.04.2023. године, такође на период од три месеца. Након тога, исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-6255/2023 од 13.07.2023. године, на исти период од три месеца.

Поменуто решење је објављено у листу "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 12.10.2023. године. Решење је незаконито, јер је исто лице претходно било постављено за вршиоца исте дужности, такође на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("*Сл. гласник РС*", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности

може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9623/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Влада Републике Србије је на седници одржаној 12. октобра 2023. године поставила Жарка Малиновића на положај вршиоца дужности помоћника министра унутрашње и спољне трговине – Сектор за трговину, услуге и политику конкуренције, на три месеца. Поменуто решење објављено је у листу "Сл. гласник Републике Србије" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 19.

Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ два пута било постављено на положај вршиоца дужности помоћника министра унутрашње и спољне трговине – Сектор за трговину, услуге и политику конкуренције. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-10315/2022 од 12.01.2023. године на период од шест месеци. Малиновић је потом још једном постављен на исти положај Решењем 24 Број: 119-6005/2023 од 13. 07.2023. године на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став 6 овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на

положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење) чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "Сл. гласник Републике Србије" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВРХОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Немањина 22-26
11000 БЕОГРАД

- Данијела Слијепчевић, јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва –

Предмет: Предлог за подношење тужбе за поништај незаконитог решења Владе Републике Србије о постављењу вршиоца дужности – прецизирање у складу са захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године

Поштована,

У складу са Вашим захтевом из акта УТ-І. бр. 14/23 од 08.11.2023. године достављамо Вам предлог за подношење тужбе Управном суду ради поништаја **Решења 24 Број: 119-9406/2023 од 12. октобра 2023. године.**

Наведеним решењем Владе Републике Србије је за вршиоца дужности секретара Министарства туризма и омладине од 14. октобра 2023. године, на три месеца, постављен Александар Тривић Ловчански. Поменуто решење објављено је у листу "Сл. гласник Републике Србије" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, који Вам достављамо у прилогу у ПДФ формату, на страници број 20. Решење је незаконито, јер је исто лице претходно већ два пута било постављено на положај вршиоца исте дужности. Први пут то је учињено Решењем 24 Број: 119-11162/2022 од 12. 01.2023. године на период од шест месеци. Потом је исто лице било постављено на исти положај Решењем 24 Број: 119-5907/2023 од 20.07.2023. године на период од три месеца.

Закон о државним службеницима ("Сл. гласник РС", бр. 79/2005, 81/2005 – испр., 83/2005 – испр., 64/2007, 67/2007 – испр., 116/2008, 104/2009, 99/2014, 94/2017, 95/2018 и 157/2020) у свом члану 34 став 1 прописује да Влада поставља на положај, између осталог, и помоћника министра.

Члан 67а став 1 Закона омогућено је да, до постављења државног службеника на положај, може бити постављен један или више вршилаца дужности, на укупни период до највише шест месеци, без интерног или јавног конкурса. Ставовима 4 и 5 наведеног члана предвиђено је да се, у случају да се интерни, односно јавни конкурс не оконча постављењем на положај или ако је дошло до неуспеха јавног конкурса, статус вршиоца дужности може продужити најдуже још три месеца, односно да вршилац дужности може бити постављен и ради замене државног службеника на положају који одсуствује са рада дуже од 30 дана, а најдуже до његовог повратка на рад. Поред тога, став б овог члана прописује да вршиоцу дужности престаје дужност истеком периода на који вршилац дужности може бити постављен и да положај остаје непопуњен до постављења државног службеника на положај у конкурсном поступку.

Закон о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење)

чланом 16 став 2 уређује да су управни акти решења и закључци, док члан 17 успоставља принцип да управни акт почиње да производи правна дејства од тренутка када је странка о њему обавештена, ако њиме није одређено да правна дејства почињу касније.

На основу наведеног лако се може уочити да је, супротно одредбама Закона о државним службеницима, решењем чији се поништај предлаже именовано лице постављено на положај више пута од дозвољеног, односно да му мандат вршиоца дужности траје дуже него што то Закон прописује.

Због свега наведеног позивамо Вас да без одлагања, на основу члана 11 Закона о управним споровима ("*Сл. гласник РС*", бр. 111/2009) који прописује да, ако је управним актом повређен закон на штету јавног интереса, управни спор може да покрене надлежни јавни тужилац, подношењем тужбе за поништај, покренете управни спор за оспоравање законитости напред наведеног решења.

У вези са овим предлогом, подсећамо да је Управни суд у предмету којим је тражен поништај решења из истих разлога, донео пресуду у предмету 14 У 13403/21 од дана 29.09.2023. У тој пресуди је тужба, коју је поднео Републички јавни тужилац на иницијативу организације Транспарентност Србија, уважена, а решење Владе Републике Србије 24 број 119-3943/2021 од 28.04.2021 је поништено и предмет враћен Влади на поновно одлучивање. Наведену пресуду смо добили од Управног суда на основу захтева за приступ информацијама од јавног значаја (анонимизовано) и објавили је овде: https://www.transparentnost.org.rs/images/dokumenti_uz_vesti/Odgovor_-_Upravni_sud_-_presuda.pdf

ПРИЛОГ: "*Сл. гласник Републике Србије*" бр. 87 од 13. октобра 2023. године, у ПДФ формату

У Београду

дана 6. децембра 2023. године

За организацију Транспарентност Србија

Програмски директор

Немања Ненадић

