

Република Србија

Агенција за борбу против корупције

Царице Милице 1

Београд

**Предмет: иницијатива за покретање поступка због повреде члана 37. Закона о  
Агенцији за борбу против корупције**

Опис битних чињеница:

1. Одбор за културу и информисање Скупштине Србије констатовао је да су чланови Савета Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ), Горана Пековић и Ђорђе Возаревић поднели оставке 20. односно 21. јануара 2020.
2. Члан одбора, народни посланик Ђорђе Вукадиновић је на седници Одбора од 23.1.2020. истакао је да су ове две оставке биле очекиване и најављене после дијалога власти и опозиције под патронатом Европског парламента, када је постигнут договор да ће РЕМ бити попуњен по формули "3+2". Иначе, у питању је чињеница позната и из медија, објављена и на сајту Народне скупштине, у извештају са трећег круга међустраничног дијалога средином децембра 2019 се каже: „Иако је остварен напредак у унапређењу рада Републичке изборне комисије (РИК), претварање обавеза у конкретне резултате у строго утврђеним роковима још увек је неопходно у следећим кључним областима: унапредити рад Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) именованем „3+2“ нова члана РЕМ, што ће бити потврђено гласањем до краја године.....“ У вези са тиме, поменути народни посланик поставио је питање: „како су представници власти, односно владајуће коалиције на том дијалогу, крајем децембра знали да ће се крајем јануара појавити „лична потреба“ неких чланова Савета РЕМ-а да поднесу оставку?! То су, очито, неке мистичне моћи. И мислим да начин на који се сада дошло до попуње, или ће доћи до попуње ових чланова РЕМ-а баца сенку, или боље рећи показује доста индикативно да ти чланови, а ја бих рекао и шире да Савет РЕМ-а није ни раније био аутономан у доношењу својих одлука.“ Вукадиновић каже да начин на који су најављене и добијене оставке ова два члана РЕМ показује да су они подложни политичким притисцима, што значи да ни њихов рад као чланова РЕМ није био независан.... Дакле, постојао је очигледно политички притисак, или ‘сугестија’ на неке чланове да поднесу оставку - да би се тај политички договор испунио. То показује да су они подложни политичким сугестијама и притисцима.“
3. Обећање или договор о томе да ће бити замењена два члана Савета РЕМ дала је председница Народне скупштине, децембра 2019.
4. Народна скупштина је по Закону о електронским медијима орган који врши избор и који разрешава чланове Савета РЕМ, услед чега располаже средствима притиска према члановима Савета РЕМ. Поред тога, још од 2017. постоји и формалан предлог више од 20 народних посланика за разрешење свих чланова Савета РЕМ, по којем Народна скупштина још увек није поступала.
5. Чланови Савета РЕМ су јавни функционери у смислу Закона о Агенцији за борбу против корупције.

6. Закон о Агенцији за борбу против корупције, у члану 37, између осталог прописује да је функционер дужан да о недозвољеном утицају коме је изложен у вршењу јавне функције одмах обавести Агенције.

Из свега наведеног може се закључити да су два члана Савета РЕМ могли бити изложени притиску да би поднели оставке на чланство у том телу, а од стране лица која су кадра да утичу на њихово разрешење. Чак се и само објављивање политичке одлуке да буду замењена два члана Савета РЕМ, без прецизирање разлога за то може сматрати актом притиска на јавног функционера. С друге стране, судећи по објављеним информацијама, они нису оставку образложили притисцима, нити је познато да су се обраћали Агенцији за борбу против корупције.

Приликом спровођења поступка, предлажемо да Агенција за борбу против корупције поред двојице чланова Савета РЕМ прикупи информације и од председнице Народне скупштине, Маје Гојковић, председника скупштинског одбора за културу и информисање, Мирка Крлића, народног посланика Ђорђа Вукадиновића, институција које су предложиле за чланове РЕМ г. Пековића и Возаревића, као и од других лица која имају сазнања од значаја за давање јавног обећања да ће двоје чланова Савета РЕМ бити замењено.

За Транспарентност – Србија

.....

Београд, 28. јануар 2020.