



Transparentnost Srbija
Transparency Serbia

Transparentnost Srbija

pregled aktivnosti za period
2. - 8. decembar 2017. godine

Bilten broj 49/2017





Sadržaj:

Aktivnosti	2
Pod lupom	5
Konkretno kritike doprinose napretku.....	5
Blaga kazna za direktora Luke Novi Sad.....	6
Konferencije	7
Svrishodnost javnih nabavki za policiju.....	7
Antikorupcijsko savetovalište ALAC.....	9
Male hidroelektrane	9
Konkurs za kupovinu kuća ne selu	9
Mediji	10
Procena pogrešna, novac izgubljen	10
Direktor Luke Novi Sad dao lažne podatke o imovini, prošao sa 300.000 dinara kazne	11



Aktivnosti

U protekloj nedelji organizovali smo, zajedno sa Regionalnom mrežom civilnog društva POINTPULS, Beogradskim centrom za bezbednosnu politiku i Balkanskom istraživačkom mrežom Srbija (BIRN) poanel diskusiju "**Svrsishodnost javnih nabavki za policiju**". O tom događaju detaljnije u rubrici "Konferencije"

Nemanja Nenadić, programski direktor Transparentnosti, bio je jedan od izlagača na Konferenciji **Uloga tužilaštva i izveštavanje medija u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala**, 8. decembra, u organizaciji Centra za pravosudna istraživanja, koja je okupila predstavnike velikog broja pravosudnih institucija, advokata, međunarodnih i nevladinih organizacija i stručnjaka. Uvodna izlaganja su između ostalog dali, Slobodan Beljanski, advokat i predsednik CEPRIS-a, Miodrag Majić, sudija Apelacionog suda u Beogradu, Lidija Komlen Nikolić, zamenik javnog tužioca Apelacionog javnog tužilaštva u Beogradu, Aleksandar Trešnjev, sudija Posebnog odeljenja Višeg suda u Beogradu za krivična dela organizovanog kriminala i drugi.

Nenadić je u izlaganju podsetio na međunarodni dan borbe protiv korupcije koji se obeležava povodom potpisivanja Konvencije UN protiv korupcije 9. decembra 2003. Izrazio je zadovoljstvo zbog toga što se širi krug aktivnih organizacija i pojedinaca u borbi protiv korupcije. Istovremeno, međutim, to je prilika da se sagleda koliko je veliki jaz između onoga što je moglo da se učini u borbi protiv korupcije i onog što je urađeno. (foto: CEPRIS)



Kada je reč o borbi protiv korupcije, ne može se zaobići kontekst primene strateških dokumenata, a pre svega Akcionog plana za poglavlje 23 EU integracija Srbije. Tu se, s jedne strane, govori o otklanjanju političkih uticaja na tužilaštvo i sprečavanju curenja informacija, a s druge o tome da je potrebno obezbediti efikasno gonjenje korupcije, uključujući i onu na visokom nivou. Međutim, ne možemo biti zadovoljni, ne samo time koliko se ovi planovi realizuju, već ni time šta je sve u njih ušlo. Naime, sadašnji planovi su nedovoljni da postignu proklamovane ciljeve. Na primer, u vezi sa otklanjanjem političkog uticaja na pravosuđe, postoje jednostavni načini da Vlada i Skupština pokažu političku volju i pre nego što dođe do bilo kakvih promena Ustava, makar simboličkim gestom, da ministarka pravde i predsednik skupštinskog odbora za pravosuđe prestanu da učestvuju na sednicama Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca.



Ima još jedna važna stvar kada je reč o političkim i drugim pritiscima: u svakoj profesiji, kod novinara, službenika, NVO aktivista, pa i među tužiocima, posao u okviru istih ovlašćenja može da se radi bolje ili lošije. To zavisi od pravnog okvira i pritisaka, ali pre svega od toga koliko pojedinac želi da bude slobodan i da li će biti spreman da tu svoju slobudu praktikuje i testira koje su joj granice. Mi sada znamo da pravni okvir ne pruža potpunu zaštitu od pritisaka, ali ne znamo koliko su tužioci spremni da se izbore za to da rade posao po savesti, jer je bilo veoma malo slučajeva u kojima je taj pritisak tužilac obelodanio javnosti i zatražio podršku na taj način za svoj zakoniti rad.

Kada je reč o gonjenju korupcije, i kod tužilaštva, kao i kod drugih institucija, za početak mora da se zna šta je cilj. Kada se cilj valjano formuliše, onda se mogu odrediti i potrebna sredstva, a može se izmeriti i da li je cilj ostvaren, pa nerad ili namerna opstrukcija teže mogu da ostanu skriveni. Istraživanja o korupciji, uključujući i globalni barometar korupcije, kada mere stvarno iskustvo građana, pokazuju da je broj krivičnih dela primanja i davanja mita do koga dođe tokom jedne godine barem sto puta veći od broja krivičnih prijavi za korupcijska krivična dela. To je prvi signal da nešto u sistemu nije u redu. Ta istraživanja pokazuju da kod građana za neprijavlivanje korupcije figuriraju gotovo podjednako tri grupe razloga – nepoznavanje procedura, kome da se obrate; neverovanje u sistem – da će išta biti učinjeno i strah od posledica ukoliko budu prijavili korupciju.

Tu ništa nije pomoglo uspostavljanje posebnih organa ni deklarativna prioritizacija borbe protiv korupcije. Valja podsetiti da je u doba najveće kampanje za borbu protiv korupcije i proklamovane politike „nulte tolerancije“ iz antikorupcijske strategije 2013, u akcioni plan ušlo kao cilj da će u ovoj, 2017. godini, biti presuđeno 30% više krivičnih dela korupcije nego u početnoj, 2012. godini. I tada je bilo očigledno da je meta postavljena veoma nisko, i potpuno u nesrazmeri sa obimom problema koji bi trebalo da se rešava.

Transparentnost Srbija je davala predloge za nekoliko mogućih rešenja u tom pogledu: izmene Krivičnog zakonika kako bi se oslobađali krivične odgovornosti nevoljni davaoci mita, koji slučaj prijave; uvođenje krivičnog dela „nezakonitog bogaćenja“ iz člana 20 Konvencije UN protiv korupcije, zbog koje se, da podsetimo, obeležava dan borbe protiv korupcije; proaktivno angažovanje javnih tužilaca na otkrivanju korupcije. Na žalost, ove mere do sada nisu usvojene, a ni primena onih koje jesu, poput donošenja Zakon o zaštiti uzbunjivača, nije donela povećanje broja prijavljenih slučajeva korupcije.

Da bi se moglo videti jesu li tužioci uradili ono šta je trebalo, njihovi zadaci moraju da budu jasnije formulisani, a diskrecija sužena. Sadašnji sistem omogućava da se nerad i nedovoljni učinak sakriju. Nema čak ni osnovnih informacija o broju krivičnih postupaka koje su tužilaštva pokrenula na njihovim sajtovima, a kamoli obrazloženja odluka o odustanku od krivičnog gonjenja ili o tome da nema elemenata krivičnog dela po nekoj krivičnoj prijavi ili informacija o tome zašto nije postupljeno kada krivične prijave nije ni bilo a postoje javno dostupni podaci koji ukazuju na moguće krivično delo.

Predstavnica Transparentnosti Srbija Zlata Đorđević učestvovala je u Briselu, 6. i 7. decembra na Globalnoj konferenciji o transparentnosti finansiranja političkih partija i uticaju „prljavog“ novca u politici. Predstavnici TI iz celog sveta govorili su o svojim iskustvima praćenja izbornih kampanja i kontroli finansiranja partija. Đorđević je ukazala da je Transparentnost Srbija razvila metodologiju praćenja zloupotreba državnih resursa od strane funkcionera tokom izborne kampanje.



Funkcionerska kampanja bila je glavno obeležje kampanje 2017. jer su funkcioneri u tom periodu imali pojačane državne aktivnosti koje se, međutim, vezuju za izborne aktivnosti.

Poslanici Evropskog parlamenta iz grupe Zeleni govorili su o etici u politici i neophodnosti insistiranja na poštovanju etičkog kodeksa poslanika, kao i pritisku medija i nevladinog sektora na političare da služe javnog interesu, da rade profesionalno, poštuju demokratske principe i vrednosti. Istraživanja pokazuju da građani u većini zemalja sveta najmanje veruju političarima pa je ocenjeno da je potrebno raditi na vraćanju poverenja u institucije.

Naše Antikorupcijsko savetovalište (ALAC) imalo je 31 novi slučaj tokom prošle nedelje - 17 na osnovu telefonskih poziva na besplatni broj 0800 081 081, a 14 na osnovu informacija dobijenih na mejlove ts@transparentnost.org.rs i savetovaliste@transparentnost.org.rs, poštom, kroz poruke na našoj FB stranici ili na osnovu informacija pronađenih na internetu i u pres klipingu.

Na Fejsbuk stranici TS u protekloj nedelji objavili smo četiri komentara u vezi sa antikorupcijskim temama. Na sajt smo postavili šest tekstova, dokumenata, analiza, kao i redovan [pregled pisanja štampe](#) o temama u vezi sa korupcijom.

U medijima je u prošloj nedelji objavljena 61 vest ili prilog o aktivnostima naše organizacije, odnosno vest u kojoj je citiran stav predstavnika TS.

Prenosimo izbor tekstova koje smo objavili u prethodnoj sedmici:



Pod lupom

Konkretne kritike doprinose napretku

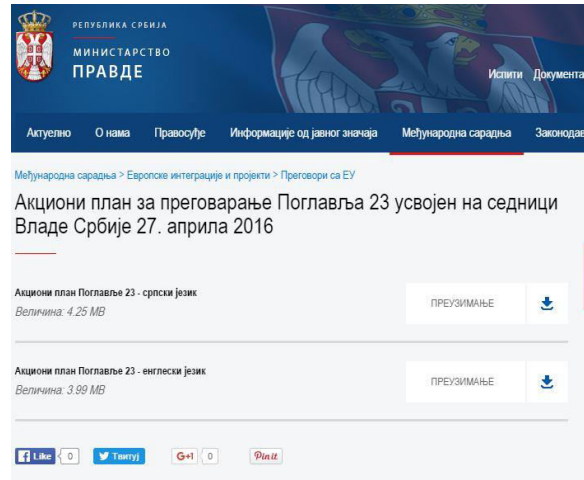
5. decembar 2017.

Programski direktor TS Nemanja Nenadić izjavio je u emisiji "Dan uživo" na TV N1 da je za Srbiju dobro da dobije što više konkretnih kritika za pravosuđe i borbu protiv korupcije u pregovorima sa EU, kako do 2025. godine ostvarila napredak.

Nenadić je podsetio da je TS imala komentar na Akcioni plan za Poglavlje, kada je to bilo omogućeno civilnom društvu, i da je podnela gotovo 70 primedaba. Prema oceni programskog direktora TS, Akcioni plan za Poglavlje 23 nije bio preambiciozan, već naprotiv nedovoljno ambiciozan. Dosta komentara Transparentnosti odnosilo se na to da rokovi treba da budu još kraći, a aktivnosti još detaljnije i preciznije.

"Srbija je donela strategije za reformu pravosuđa i borbu protiv korupcije i mnogi zakoni su morali da budu usvojeni već do kraja 2014. Kada je donet Akcioni plan za poglavlje 23 rokovi su pomereni do kraja 2016, a tih zakona još uvek nema. To ukazuje da možda nije bilo dovoljno ljudi. Ali, bilo je vremena da se angažuju novi ljudi, ukoliko je to zaista u punom smislu reči prioritet ove države. Očigledno neke stvari škripe unutar izvršne vlasti.

Da sve funkcioniše kako treba i da postoji rešenost, problemi bi se brže rešavali. Politička rešenost za reforme mogla je da se demonstrira i bez ispunjavanja obaveza formalnih prirode iz Akcionog plana.



Na primer, depolitizacija procesa izbora sudija i tužilaca, osim kroz izmene Ustava mogla bi se ostvariti i tako što bi ministarka pravde i predsednik skupštinskog odbora za pravosuđe prestali da učestvuju u radu Visokog saveta sudstva i Državnog veća tužilaca. U Akcionom planu nije definisano šta je cilj koji treba da se postigne na nivou konkretnih mera, već samo na nivou opštih preporuka, pa to otežava rad i našim državnim organima", rekao je Nenadić.

(Snimak gostovanja programskog direktora TS i sudije Omera Hadžiomerovića, potpredsednika Društva sudija Srbije možete pogledati na našem youtube kanalu:

<https://www.youtube.com/watch?v=Wx9No8bAdkA>)



Blaga kazna za direktora Luke Novi Sad

3. decembar 2017.

Kazna koju je platio funkcioner Aleksandar Milovančev, kako ne bi bio krivično gonjen zbog davanja lažnih podataka o svojoj imovini, izuzetno je blaga.

On je krivično gonjenje izbegom (legalnom) uplatom 300 hiljada dinara u dobrotvorne svrhe. Za krivično delo iz Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije je predviđena kazna od 6 meseci do pet godina zatvora, a ne bi se ni po čemu moglo reći da je u ovom slučaju reč o nekom blažem obliku izvršenja. Iako je glavna krivica u neprijavljanju imovine koja je u vlasništvu supruge ovog funkcionera, on je takođe davao lažne podatke i o sopstvenim, nipošto zanemarljivim, prihodima (a za njih je svakako morao da zna).



Pored toga, njemu je već izrečena mera zbog slučaja drugog kršenja Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije. Kod ovakve vrste krivičnih dela se zaista može argumentovano tvrditi da upućivanje u zatvor nije neophodno. Stvari se menjaju ukoliko neprijavljeni prihod i imovina ni inače nisu stečeni zakonito. Prijavljivanje imovine i prihoda, između ostalog, služi upravo da se to utvrdi. Međutim, u objavljenim podacima iz dokumenata Agencije i

tužilaštva nema traga da se neko bavio tim pitanjem (pa makar i da je utvrđeno da je sve u redu).

(tekst sa portala VOICE o kazni za direktora možete pročitati u rubrici Mediji)



Konferencije

Svrishodnost javnih nabavki za policiju

5. decembra 2017.

Nijedna kontrolna ili nadzorna institucija nije reagovala na nabavku 710 patrolnih vozila, vrednu 700 miliona dinara, a koja je proglašena tajnom, ukazano je na debati "Svrishodnost javnih nabavki za policiju", koji su u Medija centru organizovali Regionalna mreža civilnog društva POINTPULS, Beogradski centar za bezbednosnu politiku, Balkanska istraživačka mreža Srbija (BIRN) i Transparentnost Srbija.

Istraživač BCBP Vladimir Erceg podsetio je da je Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u poslednje četiri godine poništila ili prekinula 48 javnih nabavki MUP-a na osnovu kojih je policija trebala da dobije novu obuču, uniforme i patrolna vozila.

Dodao je i da je zbog nesvrishodne nabavke velike količine originalnih tonera za štampače, umesto visoko kvalitetnih tonera, MUP izgubio milion evra, kojima je moglo da se nabavi 100 patrolnih vozila ili 16 vatrogasnih vozila.



"Sve to govori da je neophodno da se uključe eksterni akteri kontrole kako bi se povećao integritet i svrishodnost nabavki MUP-a", kazao je Erceg i dodao da bi Državna revizorska institucija trebalo da obavlja eksternu kontrolu, dok bi u samom ministarstvu to trebalo da radi Služba interne revizije.

Osim slabe kontrole poverljivih nabavki, u BCBP-u su ocenili da su problemi i nesvrishodno planiranje kapitalnih nabavki, kao i smanjena konkurentnost u procesu javnih nabavki. Njihovi podaci za period od 2013. do 2016. godine pokazuju da je nacionalni prosek 2,9 ponuda po jednom ugovoru, dok je u MUP-u taj prosek 1,9 kao i da se istovremeno povećava broj nabavki u kojima je postojala samo jedna ponuda.

Poverenik za informacije od javnog značaja Rodoljub Šabić govorio je o spornoj nabavci 710 patrolnih vozila, ukazujući da nije jasno zašto je ta nabavka proglašena za tajnu. On je kazao da su mu se tim povodom obratili novinari Balkanske istraživačke mreže i Južnih vesti, na osnovu čega je naložio da se podaci učine dostupnim javnosti, ali da se MUP nije oglasio tim povodom, čime je prekršen Zakon o



slobodnom pristupu informacijama. "Ako su razlozi postojali da se takva nabavka proglašuje tajnom, mi ne znamo zašto, jer onaj ko hoće da uskrati informacije mora da objasni razlog", kazao je Šabić.

Programski direktor Transparentnost Srbija Nemanja Nenadić izjavio je da je takvo ponašanje MUP-a, ponašanje iz 19. veka. On je objasnio da po zakonu, neka javna nabavka može da se proglašuje tajnom jedino ako bi dovela do otkrivanja informacija koje se smatraju ključnim za bezbednost. "Ta kontradiktornost, da je na plataou ispred Palate Srbije svečano prikazano 710 automobila, a da se takva nabavka proglašava tajnom, govori da je vlasti važnije kakve će marketinške efekte izazvati, nego pravna opravdanost", rekao je Nenadić.

Nenadić je takođe podsetio da je TS od Skupštine, Vlade Srbije, MUP-a i Uprave za javne nabavke zatražila kopije dokumenata u vezi sa nabavkom vozila za MUP bez primene Zakona o javnim nabavkama, a na osnovu prethodnog zaključka Vlade prema kojem je, kako je saopšteno, utvrđeno da bi „primena postupka javne nabavke dovela do otkrivanja informacija koje se smatraju ključnim za bezbednost“. Istovremeno smo zatražili i ranije podnete izveštaje o sprovednim postupcima javnih nabavki u oblasti odbrane i bezbednosti.

S obzirom na do sada iznete informacije, očigledno je da bi bilo primereno da Odbor za Odboru za odbranu i unutrašnje poslove Narodne skupštine ili Odbor za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava zatraže od MUP poseban izveštaj o sprovođenju ove javne nabavke. Narodna skupština bi mogla da pozove Upravu za javne nabavke i Državnu revizorsku instituciju da u okviru svojih ovlašćenja daju mišljenje kako o zakonitosti, tako i o svrsishodnosti ovog postupka nabavke i da o ishodu tog ispitivanja obaveste javnost, naveo je Nenadić.

U okviru izmene Zakona o javnim nabavkama, aktuelnog člana 131. smatramo da bi trebalo dodati odredbe sledeće sadržine:

- propisivanje obaveze da o izuzetim nabavkama veće vrednosti naručilac priprema posebna obaveštenja za Upravu za javne nabavke, resorni odbor Narodne skupštine, Vladu i Državnu revizorsku instituciju (kako bi ove institucije mogle da reaguju pre nego što nabavka bude sprovedena)
- propisivanje obaveze da se o ovim nabavkama naručilac pripremi i dostavi posebne izveštaje (ne samo godišnji opšti izveštaj) za Upravu za javne nabavke, resorni odbor Narodne skupštine, Vladu i Državnu revizorsku instituciju. Uporedo sa tim, moglo bi se, kroz izmene Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji predvideti da DRI obavezno obuhvata najvrednije nabavke ove vrste svojim godišnjim programom revizije

Pored toga, smatramo da bi za sve nabavke za koje je predviđen trenutno određeni stepen tajnosti informacija, bude uvedeno pravilo prema kojem bi sam naručilac bio u obavezi da (ne čekajući zahtev za pristup informacijama) proveru u kojoj meri je tajnost neophodna pre nego što nabavka bude sprovedena i nakon zaključenja/izvršenja ugovora i da potom sam objavi sve informacije koje ne ugrožavaju ostvarivanje zaštićenog javnog interesa u meri u kojoj je to neophodno u demokratskom društvu



Antikorupcijsko savetovalište ALAC

Prenosimo dva slučaja iz prakse našeg Antikorupcijskog savetovališta:

Male hidroelektrane

Transparentnost Srbija je došla do novih podataka o gradnji mini hidroelektrana na rekama u Srbiji. U razgovoru sa članovima organizacija za zaštitu prirode koji su nam se obratili, saznali smo da su u nekoliko opština, naročito u Istočnoj Srbiji izdate dozvole za izgradnju više malih hidrocentrala na po jednom vodotoku. Na ovaj način reke se presecaju po nekoliko puta, menja im se tok, smanjuje količina vode u koritu. Ukoliko se ova presecanja izvrše nekoliko puta na malim vodotokovima, veoma je moguće da se izazove ogromna ekološka katastrofa i promena biodiverziteta na lokalnu. Kako ekolozi tvrde, presecanje vodotokova i nestanak odnosno smanjenje količine vode u nekim delovima će sasvim sigurno izazvati poremećaje i uticaj na biljke i životinje. Navode i da su u određenim opštinama, čelnici izdali dozvole za gradnju prihvativši potpuno netačne procene i analize. Pre nego što više budemo pisali o ovim problemima, pribavićemo što više podataka koji ukazuju na to da li je bilo nepravilnosti kod izdavanja dozvola.

Konkurs za kupovinu kuća ne selu

Na adresu savetovališta Transparentnosti Srbije stigao je dopis u kojme se ukazuje na nepravilnosti u Pokrajinskom zavodu za ravnopravnost polova na konkursu za kupovinu kuća mladim bračnom parovima na selu. U dopisu se ukazuju da su im procenitelji ponudili da objekat koji je predmet konkursa u njihovom konkretnom slučaju procene na milion dinara, a da im bračni par, kada budu izabrani „vrati“ 20% od procenjenog iznosa. S obzirom na to da u dopisu nije navedeno šta je proceniteljima odgovoreno, zaključili smo da su rezultati konkursa bili po njih negativni. Opisan je način na koji su menjana pravila u toku samog konkursa (Zavod ne kupuje objekte, već isplaćuje novac kojim bi objekti trebali da se kupe, kao dokaz se zahteva uknjižba, ne i koliko je nekretnina zaista plaćena, komisija sada broji dva člana a ne pet kako bi trebalo). Pravnici iz naše organizacije će ispratiti kompletan konkurs i postupanja nakon dodela sredstava i pokušati da utvrde eventualne nepravilnosti.



Mediji

Procena pogrešna, novac izgubljen

Danas, K. Živanović, 3. decembar 2017.

Potpuno je nerealno očekivati da Grad Beograd povрати 100 miliona dinara uložениh za doček Nove godine, a kamoli ostvari profit, saglasni su sagovornici Danasa. Projekcije gradonačelnika Siniše Malog su, dodaju, nerealne i neutemeljene na činjenicama.

- Ne mislim da je mnogo 100 miliona dinara, jer očekujemo bar 20 odsto više prihoda. Ne radimo to zato što se nekom može, nego zato što vidimo priliku da se zaradi novac, obrazložio je gradonačelnik zašto se tolika suma izdvaja za novogodišnji program u Beogradu. Ta suma je duplo veća od one koja je za proslavu izdvojena prošle godine, dok su, recimo, troškovi za doček 2014. bili svega osam miliona dinara. Mali je rekao da „ove godine grad Beograd ne zavisi od sponzora, već će većina troškova biti pokrivena iz gradskog budžeta“.

Programski direktor Transparentnost Srbija Nemanja Nenadić kaže za Danas da nije video da je gradonačelnik Mali obrazložio na koji način je došao do proračuna zarade od ulaganja u proslavu nove godine u Beogradu.

- Nema sumnje da besplatni novogodišnji muzički programi i rasveta privlače jedan broj turista iz drugih delova zemlje i inostranstva u Beograd, i da na taj način i Grad prihoduje nešto, od boravišnih taksa ili posredno. Međutim, pošto mnogi gosti dolaze i iz drugih razloga, na primer da bi proveli Novu godinu u nekom restoranu, na splavu ili kod prijatelja, ne bi bilo opravdano pripisati sav prihod od turizma ulaganjima iz gradskog budžeta - ističe Nenadić.

On dodaje da bi trebalo predstaviti makar nalaze nekog post festum istraživanja među turistima o razlozima njihovog dolaska i strukturi potrošnje, da bi se tvrdnje gradonačelnika mogle ozbiljno razmatrati. - Ovako, reč je o golim neproverljivim tvrdnjama, koje se svakako ne mogu uzeti kao valjano opravdanje za uložениh 100 miliona dinara. Takođe, ako su tvrdnje o visokom profitu od ulaganja u novogodišnju proslavu istinite i utemeljene na istraživanjima, onda bi i beogradski i drugi gradski čelnici trebalo da objasne zbog čega nisu uložili još više novca kako bi profit bio još veći - naglašava Nenadić.

Grad Beograd ne može povratiti 100 miliona dinara od dočeka Nove godine

Procena pogrešna, novac zauvek izgubljen

U FOKUSU

Beograd - Potpuno je nerealno očekivati da Grad Beograd povрати 100 miliona dinara uložениh za doček Nove godine, a kamoli ostvari profit, saglasni su sagovornici Danasa. Projekcije gradonačelnika Siniše Malog su, dodaju, nerealne i neutemeljene na činjenicama.

- Ne mislim da je mnogo 100 miliona dinara, jer očekujemo bar 20 odsto više prihoda. Ne radimo to zato što se nekom može, nego zato što vidimo priliku da se zaradi novac, obrazložio je gradonačelnik zašto se tolika suma izdvaja za novogodišnji program u Beogradu. Ta suma je duplo veća od one koja je za proslavu izdvojena prošle godine, dok su, recimo, troškovi za doček 2014. bili svega osam miliona dinara. Mali je rekao da „ove godine grad Beograd ne zavisi od sponzora, već će većina troškova biti pokrivena iz gradskog budžeta“.

Programski direktor Transparentnost Srbija Nemanja



■ **Nenadić:** Nejasno kako je Mali došao do proračuna zarade od ulaganja u proslavu Nove godine u Beogradu

■ **Bušatlija:** Ako to izbori budu iziskivali, uskoro ćemo novogodišnju rasvetu imati čitavu godinu



O zaradi na proslavi novogodišnje noći nije uveren ni konsultant za strana ulaganja Mahmud Bušatlija. - Mi smo jedini grad na svetu koji novogodišnju rasvetu ima tri meseca. Ako to izbori budu iziskivali, uskoro ćemo je imati i po čitavu godinu. Ne znam kako se može zaraditi na rasveti ili besplatnim koncertima. Priče o povraćaju novca a kamoli zaradi su besmislene zaključuje Bušatlija.

Poslanik DJB i ekonomista Aleksandar Stevanović kaže za Danas da kad neko izađe s procenom efikasnosti ulaganja u marketing, treba prvo da predoči kako to tačno meri. - Dakle, mora nam objasniti kako će izmeriti ko je i koliko potrošio novac samo zbog „investidje“ da bi mogli smisleno analizirati. Naredno pitanje je kako tačno zna da nema bolje upotrebe novca od ove - naglašava Stevanović.

Cenovnik / u evrima

Aca Lukas	50.000
Riblja čorba	36.000
Željko Samardžić	25.000
Van Gog	17.700
Ortodoks Kelts i Ničim izazvan	8.400,
Zana	7.500

Dok sredstva iz gradske kase nisu bila ni izdvojena za novogodišnje svečanosti, Vlada Srbije je iz tekuće budžetske rezerve izdvojila 100 miliona dinara za Grad Beograd, zbog smanjenih prihoda u gradskom budžetu. Ova informacija objavljena je u najnovijem „Službenom glasniku“. Kako je navedeno, „sredstva iz tekuće budžetske rezerve raspoređuju se Ministarstvu finansija na ime transfera gradu Beogradu za izvršavanje obaveza, usled smanjenog obimaprihoda budžeta tog grada“. Rešenje o izdvajanju 100 miliona dinara Vladaje donela 19. oktobra. S obzirom da je identična suma izdvojena za doček Nove godine u Beogradu, novogodišnje slavlje u prestonici platili su svi građani Srbije.

Direktor Luke Novi Sad dao lažne podatke o imovini, prošao sa 300.000 dinara kazne

VOICE, 2. decembar 2017.

Zbog pokušaja da prikrije ili da lažne podatke o imovini, Agencija za borbu protiv korupcije podnela je krivičnu prijavu protiv direktora Luke Novi Sad i kadra Srpske napredne stranke Aleksandra Milovančeva krajem prošle godine. Postupak je završen, a prijava je odbačena, pošto je Milovančev uplatio 300.000 dinara na račun predviđen za javne prihode, prenosi portal VOICE.

U krivičnoj prijavi koju je 21.12.2016. godine podnela Agencija za borbu protiv korupcije, a u koju je VOICE imao uvid, navodi se da agencija sumnja da je Milovančev u svoja tri izveštaja o imovini predata 2014. godine pokušao da prikrije imovinu tako što nije prijavio da je njegova supruga **Mira Ač**, inače predsednica nadzornog odobra Novosadskog sajma, vlasnica dva stana u Beogradu, vozila marke „daimler krajsler“, kao i da nije prijavio da je ona pored prijavljenih prihoda iz svog privatnog preduzeća tokom 2014. i 2015. zaradila još 1,27 miliona dinara od Novosadskog sajma. **U krivičnoj prijavi** navodi se da je Milovančev tokom 2014. godine predao tri, dok se na sajtu agencije vide samo dva izveštaja jedan od 17. februara 2014 godine i drugi od 9. juna 2014. godine.

Milovančev takođe nije prijavio da mu je supruga vlasnica preduzeća sa kojim on ima zakupovadni odnos. Agencija je sumnjala i da je **Milovančev lažno prijavio da je prihodovao od davanja u zakup svog**



poslovnog prostora firmi svoje supruge. On je agenciji prijavio da po osnovu zakupa godišnje zarađuje 2,75 miliona dinara, ali je agencija proverom podataka Poreske uprave došla do saznanja da je Milovančev od zakupa tokom 2014. godine zaradio 535.426 dinara, a da u 2015. godinu uopšte nije imao takvih prihoda.

Agencija za borbu protiv korupcije je još 2014. godine pokrenula vanredni postupak provere imovine Aleksandra Milovančeva. Milovančev je tri puta dostavljao izjašnjenja agenciji u postupku provere podataka o imovini iz izveštaja koje je podnosio 2014. godine, a proverama u Ministarstvu finansija, Sektoru za za kontrolu Poreske uprave, utvrđeno je da Milovančev nije dostavio tačne podatke o svojim prihodima i prihodima svoje supruge. Prema podacima koje je agencija dobila od ministarstva unutrašnjih poslova, Milovančev nije dostavio ni tačne podatke o vlasništvu nad motornim vozilima, dok je prema podacima Republičkog geodetskog zavoda utvrđeno da je supruga Aleksandra Milovančeva vlasnica dva stana koja nisu prijavljena.

Kako se vidi iz krivične prijave, Milovančev i pored insistiranja Agencije nije odgovorio zašto nije prijavio svu imovinu. Milovančev je i ranije bio predmet kontrole Agencije.

U Agenciji za borbu protiv korupcije kažu za VOICE da su po službenoj dužnosti i ranije vodili postupak protiv Milovančeva te da mu je 2016. godine izrečena i mera upozorenja, jer je „jer je suprotno odredbi čl. 28. st. 4. Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije bez saglasnosti Agencije, u periodu od 01.11.2013. godine do 29.12.2014. godine, istovremeno vršio javne funkcije odbornika Skupštine grada novog Sada i člana Nadzornog odbora Javnog skladišta Slobodna carinska zona Novi Sad a.d. Novi Sad.

Član 28. Zakona o agenciji za borbu protiv korupcije tiče se zabrane vršenja druge javne funkcije i prema tom članu postavljen ili imenovan funkcioner koji namerava da vrši više funkcije istovremeno, dužan je da u roku od tri dana od dana izbora, postavljenja ili imenovanja o vršenju drugih funkcija zatraži saglasnog Agencije za borbu protiv korupcije.

Aleksandar Milovančev nije odgovorio na pitanja koja smo poslali mejlom. Umesto odgovora, iz Luke Novi Sad su zatražili da im dostavimo krivičnu prijavu Agencije, ne dodavši da li će nakon toga odgovoriti na naša pitanja.

Milovančev i njegova supruga zajedno su imali privatnu firmu koja je ugašena 2015. godine, dok je ona vlasnica još jedne firme. Njih dvoje imali su po 50 odsto udela u preduzeću Pan hem papir D.O.O. Novi

Home » Izdvajamo » VOICE: Milovančev dao lažne podatke o imovini, prošao sa 300.000 dinara kazne

VOICE: Milovančev dao lažne podatke o imovini, prošao sa 300.000 dinara kazne

Milovančev mesečno samo od javnih funkcija zarađuje skoro 340.000 dinara

Posted on December 2, 2017 by admin in Izdvajamo // 1 Comment



Like 15

Tweet

+

Zbog pokušaja da prikrije ili da lažne podatke o imovini, Agencija za borbu protiv korupcije podnela je krivičnu prijavu protiv direktora Luke Novi Sad i kadra Srpske pravoslavne crkve Aleksandra Milovančeva. Prethodno je postupak...



Sad, dok je Mira Ač vlasnica preduzeća **Eurobanat Gas** D.O.O. Novi Sad. Prema izveštaju o imovini i prihodima koji je Milovančev predao agenciji on je **jedan od najplaćenijih javnih funkcionera u Vojvodini**. Mesečna plata na mestu direktora Luke Novi Sad iznosi skoro 290.000 dinara. U njegovom izveštaju navode se i primanja kao odbornika u novosadskoj skupštini, ali od prošlogodišnjih lokalnih izbora on nije više odbornik u novosadskom parlamentu. Međutim, kako se navodi u izveštaju, on je član Nadzornog odbora Carinske zone Novi Sad, gde mesečno prima 36.500 dinara, dok na Institutu za plućne bolesti Vojvodine gde je hirurg, mesečno zarađuje 9.000 dinara, a predaje i na Medicinskom fakultetu u Novom Sadu gde zarađuje skoro 4.500 dinara mesečno. **Milovančev mesečno samo od javnih funkcija zarađuje skoro 340.000 dinara.**

Inače, Milovančev je prijavio vlasništvo nad stanom veličine 72 kvadratna metara, kućom veličine 128 kvadrata i njivom površine jednog hektara. On je i vlasnik automobila „golf“ iz 2010. godine, „ševroleta K30“ iz 1985. godine, a poseduje i kombi marke „pežo“ i jednu radnu mašinu. Kako se navodi, ima ušteđevinu u banci.

Odbacivanje prijave ga koštalo 300.000 dinara

Kako nam je rečeno u novosadskom Osnovnom javnom tužilaštvu **krivična prijava protiv Milovančeva je odbačena**, pošto je ispunio nalog zamenika javnog tužioca i uplatio 300.000 dinara na račun propisan za uplatu javnih prihoda.

– Ovo Tužilaštvo je , na osnovu člana 283. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, odbacilo krivičnu prijavu Agencije za borbu protiv korupcije podnetu protiv **Milovančev Aleksandra** zbog krivičnog dela neprijavljanje imovine ili davanje lažnih podataka o imovini iz člana 72. Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije, jer je osumnjičeni izvršio obavezu iz člana 283. stav 1. tačka 2. Zakonika o krivičnom postupku, naloženu naredbom zamenika javnog tužioca tako što je u ostavljenom roku od dana prijema naredbe izvršio uplatu novčanog iznosa od 300.000,00 dinara na račun propisan za uplatu javnih prihoda- rečeno je za VOICE u Osnovnom tužilaštvu.

Član 283. [Zakonika o krivičnom postupku](#) na koji se tužilaštvo poziva, predviđa da javni tužilac može odložiti krivično gonjenje za krivična dela za koja je predviđena novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, a za delo za koje se Milovančev sumnjičio previđena je **zatvorska kazna od šest meseci do pet godina zatvora**, ukoliko on prihvati jednu od propisanih obaveza. Među tim obavezama su otklanjanje ili nadoknada štete, uplata novca na račun propisan za uplatu javnih prihoda koji se kasnije koristi za humanitarne ili druge javne svrhe, a osumnjičenom se može dodeliti i društveno-koristan ili humanitaran rad.

