



Transparentnost Srbija

pregled aktivnosti za period

16. - 22. decembar 2017. godine

Bilten broj 51/2017





Sadržaj:

Aktivnosti	2
Pod lupom	3
Jelka kao simbol javnih nabavki u Beogradu.....	3
Vlada (ne) dostavlja informacije	3
Javna nabavka za KC Niš.....	4
Službena vozila u izbirnoj kampanji.....	5
Partijski klinički centar	6
Ko treba da obaveštava javnost o izvođenju radova	6
Da li su notarske nadoknade previsoke	7
Konferencije	8
Vlast deklarativno za EU, Srbija nazaduje u vladavini prava	8
Finansijske istrage kao sredstvo za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije.....	11
Saopštenja.....	14
Usvajanje budžeta za 2018 – značajan korak nazad srpskog parlamentarizma	14
Inicijative i analize	15
Još jedna propuštena godina	15
Antikorupcijsko savetovalište ALAC.....	17
Zdravstveni centar	17
Mediji	18
Više od 50 miliona dinara da Vojvođanima crknu krave.....	18
Novi tender za „Kip lajt“: Još ukrasa, cena 200.000 evra.....	19



Aktivnosti

Koalicija prEgovor, čija je TS članica, organizovala je 19. decembra okrugli sto sa ciljem da podstakne diskusiju o tome šta treba menjati u akcionim planovima Vlade Srbije za oblasti pravosuđa i osnovnih prava (Poglavlje 23) i pravde, slobode i bezbednosti (Poglavlje 24). Detaljnije u poglavlju "Konferencije".

TS je 21. decembra organizovali nacionalni sastanak u okviru projekta „Jačanje kapaciteta istrage i krivičnog gonjenja u zemljama Zapadnog Balkana - finansijske istrage kao sredstvo za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije“. Reč je o projektu koji sprovodimo sa Centrom za monitoring i istraživanja (CEMI) iz Podgorice i Asocijacijom za demokratske inicijative iz Sarajeva. I o ovom detaljnije u poglavlju "Konferencije".

Ministarstvu građevinarstva uputili smo dopis sa inicijativom u vezi sa najavljenom državnom stanogradnjom. Detaljnije u poglavlju "Inicijative i analize".

Na početku nedelje oglasili smo se povodom usvajanja budžeta u Skupštini Srbije, odnosno onemogućavanja rasprave o amandmanima na budžet. U saopštenju koje prenosimo u poglavlju "Saopštenja" ocenili smo da je reč o značajnom koraku nazad srpskog parlamentarizma. Uz temu zloupotrebe službenih automobila za partijske svrhe, otvoreno nakon saobraćajne nesreće ministra za rad, dešavanja u parlamentu su ono zbog čega su nas mediji najčešće pozivali ili citirali. Desilo se, međutim, da je dan nakon što smo izdali saopštenje u dnevnom listu "Politika" osvanulo saopštenje organizacije čiji naziv podseća na naziv našeg udruženja. Stoga smo ovom listu uputili dopis koji prenosimo u rubrici "Pod lupom".

Na Tวiteru, gde imamo 7.150 pratilaca, najviše pažnje izazvao je naš tvit u vezi sa otvaranjem Kliničkog centra u Nišu, kada je bivši predsednik Srbije zasluge za izgradnju pripisao Srpskoj naprednoj stranci: "Skandalozna izjava Nikolića na otvaranju KC Niš - 'ponosan na naprednjake koji nastavljaju da podižu Srbiju'. Da li je KC Niš gradila Vlada Srbije ili SNS?". Ovaj tvit imao je više od 240 "lajkova" i gotovo 50 "retvitova". Veliku pažnji izazvali su i tvitovi u vezi sa nabavkom novogodišnje jelke u Beogradu i tvrdnjom premijerke da Vlada Srbije redovno odgovara na zahteve za dostavljanje informacija od javnog značaja. Na Fejsbuku smo objavili 14 komentara i linkova u vezi sa antikorupcijskim temama, a na sajt smo postavili 16 tekstova, obaveštenja, dokumenata, kao i redovni pregled pisanja štampe u okviru rubrike "[Pres kliping](#)".

U medijima su u prošloj nedelji objavljene 82 vesti ili priloga o aktivnostima naše organizacije, odnosno vesti u kojima je citiran stav predstavnika TS.

Prenosimo izbor tekstova koje smo objavili u prethodnoj sedmici:



Pod lupom

Jelka kao simbol javnih nabavki u Beogradu

22. decembar 2017.

U svojim izjavama i postupcima gradonačelnik Beograda koji najavljuje raskid ugovora i jedini ponuđač koji odustaje od toga da naplati i dinara za uslugu i robu koju je do sada cenio 83.000 evra, uspeli su da daju snažniji dokaz da se javne nabavke u gradu Beogradu ne planiraju i ne sprovode tako da se dobije najveća vrednost za najmanje novca, čak i od činjenice da je konkursna dokumentacija preslikala ponudu jedne firme.

Inače, Transparentnost Srbija podnela je danas inicijativu Upravi za javne nabavke da izvrši nadzor nad primenom Zakona o JN u ovom postupku. Ukažali smo na niz spornih mesta u konkursnoj dokumentaciji i u postupku. Inicijativu možete preuzeti na [ovom linku](#).

Vlada (ne) dostavlja informacije

21. decembar 2017.

U odgovoru na zahteve Grupi za slobodu medija, predsednica Vlade potpisala je neverovatnu tvrdnju: "Vlada uredno i u roku dostavlja informacije od javnog značaja".

(<https://goo.gl/aTWGyt>, iz odgovora na zahtev broj 10)

Samo Transparentnost Srbija je imala tokom ove i prošle godine nekoliko desetina zahteva za pristup informacijama na koje Vlada/Generalni sekretarijat nisu dostavili nikakav odgovor (ni u roku, ni van roka, za aerodromsku koncesiju ni po sudskoj presudi <https://goo.gl/BfM9j7>).

Влада Републике Србије

Вести
Брнабић одговорила на захтеве Групе за слободу медија

Београд, 21. децембар 2017. године – Председница Владе Републике Србије Ана Брнабић данас је одговорила на захтеве Групе за слободу медија.
[| даље »](#)

Takođe, iz odgovora predsednice Vlade Grupi za slobodu medija u vezi sa uređenjem oglašavanja državnih organa (tačka 10 - <https://goo.gl/KHoxj2>) uopšte ne vidi da li je Vlada svesna problema na koji smo ukazali.

Naime, u odgovoru se ukazuje na to da će se Zakon o javnim nabavkama menjati i da će biti usklađen sa direktivama EU, kao i da direktiva EU ne izuzima oglašavanje od primene Zakona.

Međutim, kao što je Transparentnost Srbija ukazala (<https://goo.gl/zXyLp8>) problem postoji i sa propisima i sa praksom.

Državno oglašavanje, naime, nije u potpunosti regulisano - Zakon o javnom informisanju i medijima, kao ni drugi medijski zakoni iz 2014. se ne bave ovim pitanjima, a Zakon o oglašavanju iz 2016, kao i njegov prethodnik iz 2005, fokusirani su na komercijalno oglašavanje. Zakon o javnim nabavkama na nepotun i nedosledan način uređuje oglašavanje u medijima. U praksi su, međutim, uočeni brojni primeri oglašavanja institucija javnog sektora (državni organi, lokalne samouprave, javna preduzeća, javne ustanove...) koji predstavljaju rasipanje novca



građana, jer se plaća za objavljivanje informacija od opštег interesa, koje bi mediji i inače preneli, zato što se plaća reklama koja je nepotrebna, jer ne postoji konkurenčija ili je oglas usmeren ka publici koja je nezainteresovana da primi poruku.

Taj problem nije nepoznat Vladi, jer su, pored TS na njega ukazivali i drugi subjekti, uključujući Vladin Savet za borbu protiv korupcije, domaće i međunarodne organizacije. Štaviše, neki od problema su bili prepoznati i u prethodnoj Medijskoj strategiji, ali ništa nije urađeno da se reše.

Izmene i dopune Zakona o javnim nabavkama samo je jedan o dmogućih mehanizama za rešavanje ovog problema, kao što smo ukazali su analizi (<https://goo.gl/YtvcbT>). Pozvali smo, naime, da se prilikom rada na izmenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama, iz Zakona isključe neopravdani izuzeci, i da se otvori prostor da se posebnim podzakonskim aktom urede sve specifičnosti državnog oglašavanja (npr. elementi kriterijuma za ocenu ponuda, način utvrđivanja potreba, odabir medija za oglašavanje koji se neće smatrati diskriminacijom).

Javna nabavka za KC Niš

19. decembar 2017.

Prilikom obilaska Kliničkog centra Niš, Aleksandar Vučić insistirao je na tome da je nabavljena najbolja oprema na svetu. Načelno, nije sporno da predstavnici države traže najbolji kvalitet, jer suština javnih nabavki jeste da se dobije pravi omer između cene i kvaliteta. To jednak može da znači da se kupuje što kvalitetnija roba ili usluga za određenu količinu novca, kao što može da znači i da se kupuje što jeftinije, za unapred definisani kvalitet.

The screenshot shows the official website of the President of the Republic of Serbia. At the top, there is a banner with the text "ПРЕДСЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ" (President of the Republic of Serbia) and the name "АЛЕКСАНДР ВУЧИЋ" (Aleksandar Vučić). Below the banner, there is a navigation menu with links to "Почетна" (Home), "Председник" (President), "Генерални секретаријат" (General Secretariat), "Прес центар" (Press Center), "Документа" (Documents), and "Контакт" (Contact). There are also links for "ПРЕС ЦЕНТАР" (Press Center) and "Вести" (News). The main content area features a news article titled "ОТВАРАЊЕ КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА НИШ" (Opening of the Clinical Center Niš). The article includes a photograph of several men in suits standing in a room, likely the Clinical Center Niš, and some text about the inauguration.

Vučić je prepričao i detalje o tome kako je nabavljana oprema za KC Niš: "Kad su mi rekli na Vladi da su hteli da uzmu jeftinije mašine, rekao sam - uzmite najbolje... Pitao sam Zlatibora, on je rekao najbolji su Simens, Dreger, Dženeral Elektrik. I uzeli smo najbolje".

Iz ove anegdote ostalo je nejasno da li je Vučić, u to vreme predsednik Vlade, odlučivao o formulisanju tehničke specifikacije u konkursnoj dokumentaciji, o kriterijumima za ocenjivanje ponuda (za šta svakako nije bio nadležan), pa je uticao na to da oni budu diskriminatori ili je, što bi bilo još ozbiljnije kršenje zakona, odlučivao o izboru ponuđača.

Podsećamo da oprema za KC Niš, vredna 12 miliona evra, nije nabavljana direktno od proizvođača, već se tražila jedna firma koja bi isporučila robu sa svake od čak 117 pozicija. Oprema je nabavljena na tenderu koji je Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki poništila, ali ne zbog diskriminatornih uslova na koje su se pozvali ponuđači, već zato što nije smela da bude ni raspisana. Naime, ta nabavka uopšte nije bila predviđena planom nabavki Ministarstva zdravlja! I pored toga što je postupak pred Komisijom mogao rezultirati obaranjem postupka, Ministarstvo je ipak nastavilo sa procedurom i zaključilo ugovor sa jednim ponuđačem iz Kine.



Republička Komisija za zaštitu prava nije nakon toga, iako je na to bila obavezna, podnela tužbu sudu, kako bi ovaj ugovor bio oglašen ništavim.

Na taj način je, po ceni bržeg otvaranja Kliničkog centra Niš, uspostavljen presedan po kome svako može nekažnjeno da sproveđe nabavku koju nije planirao, da mu je Komisija poništi, ali da on zaključi ugovor sa kim god hoće i pod bilo kakvim uslovima.

Službena vozila u izbornoj kampanji

18. decembar 2017.

Mediji [prenose](#) da je ministar za rad Zoran Đorđević imao saobraćajnu nesreću dok je sa predizbornog mitinga u Negotinu putovao na predizbornu konvenciju u Kostolcu.

U vesti se ne navodi da li je ministar bio u službenom ili stranačkom vozilu. Iako korišćenje službenog vozila za stranačke svrhe deluje kao kršenje zakona, ministri trenutno imaju za to opravdanje jer je Agencija za borbu protiv vkorupcije u julu 2016. godine usvojila [mišljenje](#) po kome ministri imaju pravo na službenu vozila 24 sata dnevno, bez obzira da li je reč o privatnim ili službenim potrebama.

Ovo mišljenje je, inače, usvojeno kao odgovor na dopis Đorđevićevog prethodnika Aleksandra Vulina, koji se interesovao da li može službeno vozilo da koristi za putovanja na partijske skupove "radi bezbednosti".

Transparentnost Srbija je, nakon što je saznala za postojanje ovog mišljenja uputila u aprilu 2017. godine [dopis](#) u kome je Agenciji ukazala da je pogrešno protumačila propiste.

Ministri, naime, imaju pravo na službenu vozilo 24 sata dnevno za **službene** potrebe, dok bez ograničenja mogu da ga koriste samo funkcioneri pobrojani u Uredbi o određivanju poslova bezbednosne zaštite određenih lica i objekata. Ministar rada nije među njima. Prema saznanjima TS, Agencija u međuvremenu nije usvojila novo mišljenje.

Inače, u vesti o saobraćajnoj nesreći, navodi se da su sa ministrom koji je žurio sa jednog predizbornog skupa na drugi bili i "njegovi saradnici", "pomoćnici".

Saobraćajna nesreća na ulazu u Veliko Gradište

Ministar Đorđević imao lakši udes

Večeras, oko 20 časova, ministar za rad i socijalna pitanja, Zoran Đorđević doživeo je saobraćajnu nezgodu vraćajući se sa predizbornog mitinga koji je održan u Negotinu.

Foto: M. Vejković | 17. decembar 2017. 23:40



Nije razjašnjeno da li je reč o pomoćnicima ministra ili pomoćnicima stranačakog funkcionera.

Ukoliko je reč o pomoćnicima ministra, treba napomenuti da bi prema slovu zakona, oni trebalo da budu nepolitički službenici na položaju, koji se biraju na konkursu, a ne politički funkcioneri. Međutim, sve i da je reč o politički postavljenim vršiocima dužnosti pomoćnika ministra, oni nemaju osnov da koriste ministrovo službenu vozilo za odlazak na partijski miting.

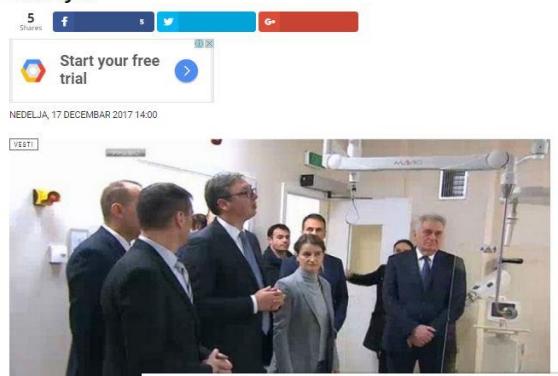


Partijski klinički centar

17. decembar 2017.

Na otvaranju Kliničkog centra Niš mogli smo da čujemo skandaloznu izjavu bivšeg predsednika Tomislava Nikolića - da je "ponosan na naprednjake koji nastavljaju da podižu Srbiju". Da li je Klinički centar Niš gradila Vlada Srbije ili SNS?

Tomislav Nikolić ponosan sam na „naprednjake koji nastavljaju da podižu Srbiju!



Pri tome, Nikolićevo zahvaljivanje naprednjacima se uklapa sa nastupom predsednika Srbije Aleksandra Vučića koji je u svom obraćanju na otvaranju uglavnom govorio o poslovima u nadležnosti Vlade, u prvom licu množine (završićemo, izgradićemo). Ostalo je pitanje da li je Vučić govorio u ime Vlade Srbije o njenim planovima, za šta nije nadležan ili u ime SNS, čiji je predsednik?

Inače, Nikolić je sada predsednik Saveta za saradnju sa Rusijom i Kinom, što je radno telo Vlade, te on nije javni funkcioner. Zahvaljujući tome, može bez straha od bilo kakvih zakonskih sankcija da promoviše partiju. Što je posebno efektno u ovakvom "parskom" nastupu.

Ko treba da obaveštava javnost o izvođenju radova

17. decembar 2017.

Koridor deset je najvažniji putni pravac u Republici Srbiji. Logično je pretpostaviti da građane Srbije zanima kada će biti gotovi radovi na južnim i istočnim delovima auto-puta, vredni 234 miliona evra, i šta je sve izgrađeno za novac koji su građani otplaćivati kroz kredite.

Međutim, ako je suditi po srpskim medijima, ništa od podataka koji se odnose na izvođenje ovih javnih radova ne bi se čulo da nije bilo posete sa najvišeg političkog nivoa. Tako, danas [mediji prenose](#) podatak o tome koliko je minirano tona zemljišta i kamena, kada će biti završeno 6 km kod Pirota, koliki se tuneli grade u Grdeličkoj klisuri, koliki su mostovi, kosine na putu i dužina izmeštenih pruga.

Umesto da se čeka predsednička ili u najmanju ruku ministarska poseta, svi ovi podaci bi trebalo da budu predstavljeni na dnevnom nivou na sajтовima državnih organa. Ako ne može da se postigne dnevna ažurnost, onda treba objavljivati podatke o periodičnom nadzoru koje dobiju Koridori Srbije, putevi Srbije ili Ministarstvo građevinarstva. U svakom slučaju, vest treba da bude da je izgrađen put (ili da još nije izgrađen put), a nikako da je predsednik/premijer/ministar rekao da je put izgrađen ili da još uvek nije.

Po svojim nadležnostima, predsednik Srbije svakako nije onaj ko treba da polaže račune o tome da li se kasni sa izgradnjom autoputa, niti da problem kašnjenja sa izvođenjem radova rešava vikanjem na direktora javnog preduzeća.



Ako direktor ne radi kako treba, o tome treba da se čuje nadzorni odbor preduzeća, a Vlada da ga razreši.

Na kraju, predsednik Republike to ne mora da zna, jer nije njegova nadležnost, ali bi novinari trebalo da znaju da pitaju, nešto što je ostalo nejasno.

Naime, iz izjave Vučića prema kojoj je ova nabavka radova finansirana od strane Evropske investicione banke pod povoljnim uslovima, a da "smo bili u stanju to i da sve platimo zbog uspešno sprovedene finansijske konsolidacije", jedino se može zaključiti da je Srbija već otplatila kredit. Međutim, tako nešto nije nimalo verovatno, pa je ostalo nejasno šta je Vučić htio da kaže i šta se zaista dogodilo.

Da li su notarske nadoknade previroke

16. decembar 2017.

Kroz [saopštenje](#) sindikata pravosuđa ponovo je aktuelizovana tema visine notarskih nadoknada. [Prilog televizije N1](#) istražuje temu uzimajući u obzir pitanje visine nekadašnjih sudskih taksi, troškova koje javni beležnici imaju i 30% prihoda koje su dužni da uplaćuju u budžet. Da podsetimo, reč je o izdvajanju na osnovu odluke Ministarstva pravde, koja je doneta bez valjane analize, nakon inicijalnih protesta zbog toga što su naknade ocenjene kao previroke i štrajka advokata.

Ugao posmatranja notarskih nadoknada je neispravan. Jedini način da se validno proveri kolika je naknada za notarski rad tržišna jeste samo tržište.

Da li su zarade javnih beležnika previroke?

Autor teksta:



Nikola Radišić

f 224

Twitter 0

g+ 0

in 0

106

E-mail

Sindikat pravosuđa Srbije ponovo je ukazao na visoke zarade javnih beležnika i navode da iz zvaničnih podataka proizilazi da su, tokom prve tri godine rada, njihove kancelarije zaradivale više od 12.000 evra mesečno. U Komori javnih beležnika tvrde da računica nije tačna i da je zarada u skladu sa troškovima, ali i odgovornostima koje posao nosi.



Među javnim beležnicima sada vlada konkurenca, ali je njihov broj ograničen, a visina nadoknada fiksirana. Druge privatne profesije, poput advokata i zubara, nemaju tih ograničenja. Zbog toga se može reći da cene njihovih usluga, makar ih mnogi smatrali preskupim, jesu tržišne. Kada bi i notari bili podvrgnuti slobodnoj konkurenciji u smislu ulaska u profesiju ili u pogledu određivanja nadoknada za svoj rad, lako bi se utvrdilo da li ih je previše ili premalo. U mestima gde nema dovoljno tržišnog interesovanja država bi morala da omogući građanima da obave svoje poslove u sudu ili kroz subvencije za javne beležnike.

Kako god bilo, glavna stvar koja zabrinjava iz ove vesti, s obzirom na moguće posledice po budžet, jeste činjenica da je javnobeležnička komora „podnela još 2015. godine inicijativu Ustavnom суду Srbije da oceni zakonitost naplate od 30 posto, ali o njoj još nije doneta odluka.“



Konferencije

Vlast deklarativno za EU, Srbija nazaduje u vladavini prava

19. decembra 2017.

Stanje vladavine prava u Srbiji se pogoršalo uprkos tome što je država deklarativno posvećena unapređenju vladavine prava i što evropski zvaničnici procenjuju da je to ključna oblast za napredak Srbije, ukazano je u danas objavljenom izveštaju Koalicije "PrEUgovor" o poglavljima posvećenim pravosuđu i pravdi, slobodi i bezbednosti.

Nakon što je produžen rok za usklađivanje zakonodavstva Srbije sa pravnom tekovinom Evropske unije sa 2018. na kraj 2021. godine, nevladine organizacije okupljene u Koaliciji "PrEUgovor" ocenile su da suština nije u rokovima već u istinskim reformama.



Kašnjenje Srbije u usvajanju važnih zakona koja se tiču poglavlja 23 i 24 je zabrinjavajuće, ali je još važnije što se u nekim segmentima, poput slobode medija, Srbija udaljava od suštinskih reformi, a konstatovano je i pogoršanje što pokazuje nedavno objavljeni "non-pejper" Evropske komisije.

Bez suštinskih reformi se, dodaju u Koaliciji, stvara mogućnost za posledice po sve građane Srbije. Istaknuto je i da se EU nekada koristi kao izgovor za usvajanje zakona i rešenja na brzinu.

"Najveći problem je to što ne koristimo pregovore sa EU da napravimo reforme koje su potrebne društvu i građanima", rekla je direktorka Beogradskog centra za bezbednosnu politiku (BCBP) Sonja Stojanović Gajić. Ona je rekla da se nekada čak i "EU koristi kao izgovor da se na brzinu usvajaju zakoni ili rešenja". "Najvažnije za poglavje 24 je da se reforma policije shvati kao 'a i š', kao prva i poslednja tačka koja se tiče bezbednosti", rekla je ona.

Stojanović Gajić je rekla da policija treba da se reformiše tako da može na profesionalan način da obezbedi bezbednost građanima i da obavlja i međunarodnu saradnju. Ona je upozorila da se novi Zakon o policiji, u kome je naglašen karijerni razvoj policajaca, već menja i raznim podzakonskim aktima i izmenama. Dodala je da tako ministar ponovo može da odluči ko može biti primljen mimo konkursa tako da se sada zakonom uskraćuju norme kojima bi kvalitet trebalo da bude u prvom planu.



Vladimir Petronijević iz Grupe 484 je kazao da su rokovi za sprovođenje akcionih planova važni, ali ne i presudni i da mnogo više vremena treba posveti njihovoj suštini i koordinaciji između više partnera u sprovođenju akcionih planova.

Učesnici skupa, govoreći o poglavlje 23, naveli su niz nedostataka u borbi protiv korupcije, medijskim slobodama i rodnoj ravnopravnosti.

Predstavnici Transparentnosti Srbija Nemanja Nenadić, Centra za istraživačko novinarsvo Srbije Branko Čečen i Autonomnog ženskog centra Vanja Macanović naveli su niz konkretnih primera za nedostatke u akcionim planovima za to poglavlje.

Nenadić je tu ubrojao to što Zakon o finasiranju političkih aktivnosti nije promjenjen

i što u još jedan izborni ciklus Srbija ulazi sa starim rešenjima. "Nije postupljeno ni po preporukama međunarodnih organizacija kao što su OEBS, ODIHR i mi ćemo u još jedan izborni proces, makar na lokalnom nivou, a da su ta pravila ista onakva kao što su ocenjena da nisu bila dovoljno dobra", upozorio je Nenadić.



Predstavnik Transparentnosti Srbije objasnio je značaj reformi koje nas očekuju u 2018. godini. Na planu borbe protiv korupcije ističe važenje nacionalne strategije koja je usvojena 2013, a ujedno je predviđena revizija Akcionog plana za poglavlje 23 evropskih integracija. Bitno je da borba protiv korupcije teče nezavisno od EU integracija, ili da se u okviru procesa EU integracija obuhvate sva bitna pitanja za borbu protiv korupcije, što sada nije slučaj.

Na primer, u okviru poglavlja 23 nije predviđeno sprovođenje mera koje bi obezbedile da javnost ima mogućnost da utiče na donošenje odluka kroz javne rasprave niti da taj proces donošenja odluka bude zaštićen od netransparentnog lobiranja. U nacionalnom strateškom dokumentu se predviđa donošenje Zakona o lobiranju, ali on nije još pripremljen.

Drugi primer su međunarodni ugovori, koji se u Srbiji koriste za zaobilaznje primene domaćih antikorupcijskih mehanizama, poput onih iz Zakona o javnim nabavkama i Zakona o javno-privatnom partnerstvu, u pogledu nadmetanja, konkurenциje i zaštite prava. Međutim, ove opasnosti nisu prepoznate ni u nacionalnim ni u evropskim reformskim dokumentima, pa ih je potrebno dopuniti.

Postoje i drugi problemi u postojećem Akcionom planu, pored toga što su probijeni rokovi. Akcioni plan za poglavlje 23 nije dovoljno ambiciozan, ni konkretan, aktivnosti koje su predviđene ne mogu dovesti do ostvarivanja željenog rezultata. Tako, na primer, uočava se da pristup informacijama o pojedinim pitanjima nije dovoljno obezbeđen, ali se rešenje pogrešno traži u izmenama zakona, umesto da se fokus stavi na izvršenje konačnih odluka Poverenika za informacije i na blagovremeno ispunjavanje obaveza od strane organa vlasti.



Promene AP koje bi se svele na izmenu rokova ne bi ništa rešile, jer su neki od rokova probijani već nekoliko puta. Konkretno, izmene zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije, o finansiranju političkih aktivnosti i pristupu informacijama od javnog značaja, trebalo je da se dese još 2014, pa zatim do kraja 2016, a nisu ni do danas učinjene.

On je ukazao i da "ako su evropske integracije prioritet, kako što se kaže, onda Vlada Srbije treba da razgovora o njima i da se vidi zašto nešto kasni i šta treba dalje raditi".

Branko Čečen je podsetio na nezavidnu situaciju nezavisnih medija u Srbiji koji su se, kako bi se izborili za svoja prava, organizovali u Grupu za slobodu medija.

On je rekao da je u poslednjem "non pejper" izveštaju Evropska komisija "eksplicitno rekla da u slobodi medija neće biti komprimisa".

Vanja Macanović je kazala da nije potrebno preterano žuriti s akcionim planovima navodeći primer Hrvatske, posle ulaska te države u EU. Ona je rekla da su tamnošnje nevladine organizacije, koje su požurile s prilagođavanjem akcionih planova, posle prijema Hrvatske u EU sve morale da vrate na početak.

Na konferenciji su usvojeni zaključci:

Predstojeća godina je dobar trenutak za reviziju akcionih planova za poglavља 23 i 24. Ova revizija mora da ide ne samo u pravcu izmena rokova tamo gde je bilo kašnjenja, već treba da obuhvati i suštinske izmene. Principi na kojima revizija treba da bude zasnovana su sledeći:

- Neophodno je ispitati svrshodnost i međusobnu koordinisanost mera iz akcionih planova. Ključno pitanje jeste da li planirane aktivnosti, čak i kada su ispunjene, zaista vode cilju koji je zacrtan.
- Proces revizije treba da se vodi uz punu transparentnost i učešće organizacija građanskog društva i zainteresovane javnosti. Posebno je važno da bude planirano dovoljno vremena za kvalitetnu raspravu u parlamentu u vezi sa propisima koji se donose.
- Potrebno je ujednačiti nivo opštosti mera u akcionim planovima, da one budu dovoljno konkretnе da mogu da se prate, kao i da bude moguće da se zaključi da li su očekivani efekti nakon njihove primene postignuti.
- Svako merilo mora biti praćeno indikatorom uticaja koji je formulisan na bolji način nego što je sada, da bi moglo da se proceni u kojoj meri je željena promena postignuta.
- Ciljevi treba da budu definisani što preciznije. Ovo je dobro za građane, jer će moći da znaju da li zaista idemo u dobrom pravcu ka ispunjenju onoga što postoji na deklarativnom nivou. Ovo je takođe dobro i za državne organe, budući da sužava prostor za proizvoljnu interpretaciju uspeha i ostvarenosti očekivane promene.



- Reviziju treba iskoristiti kao priliku da se akcenat prebaci sa institucionalnog dizajna (izmena propisa i institucija), na sprovođenje postojećih propisa i korišćenje mehanizama u praksi.
- Revizija treba da omoguči da se napravi korak dalje od onoga što piše u akcionim planovima i što su zahtevi Evropske komisije.
- Proces pristupanja Evropskoj uniji ne sme da se svede samo na „slovo“ akcionalih planova i procente ispunjenosti, već je neophodno da se prihvati duh reformi i privrežnost vrednostima.
- Neophodno je unaprediti atmosferu u vezi sa reformama, i ona mora da bude zasnovana na slobodi medija, otvorenoj raspravi i smislenom učešću javnosti.

Koalicija prEUgovor je mreža organizacija civilnog društva koja prati pregovore u pristupanju Srbije EU, posebno u poglavljima 23 i 24. Koaliciju čine ASTRA, Autonomni ženski centar, Beogradski centar za bezbednosnu politiku, Centar za istraživačko novinarstvo, Centar za primenjene evropske studije, Grupa 484 i Transparentnost Srbija

Finansijske istrage kao sredstvo za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije

21. decembra 2017.

Transparentnost Srbija u saradnji sa Centrom za monitoring i istraživanja (CEMI) iz Podgorice i Asocijacijom za demokratske inicijative iz Sarajeva sprovodi projekat „Jačanje kapaciteta istrage i krivičnog gonjenja u zemljama Zapadnog Balkana - finansijske istrage kao sredstvo za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije“. Projekat je podržan od strane Ministarstva spoljnih poslova kraljevine Holandije.

Projekat, između ostalog, obuhvata ispitivanje postojećeg pravnog okvira i prakse u sprovođenju finansijskih istraga u tri posmatrane zemlje (Srbija, Crna Gora, Bosna i Hercegovina); organizovanje edukacija i programa za jačanje kapaciteta javnih tužilaca, sudija i policajaca iz tri države; unapređenje saradnje u sprovođenju finansijskih istraga sa posebnim fokusom na razmenu iskustava među pripadnicima institucija koje su uključene u ovaj proces. Kad je reč o Srbiji i Crnoj Gori, ove aktivnosti će biti sprovedene u kontekstu pregovora o pridruživanju EU, odnosno poglavlja 23 i 24 evropskih integracija.

Naša namera je da kroz susret predstavnika relevantnih institucija i nevladinih organizacija zainteresovanih za evropske integracije u okviru poglavla 23 i 24, razmotrimo šta su dosadašnji rezultati i prioriteti u daljem razvoju finansijskih istraga.

Stoga smo 21. decembra organizovali nacionalni radni sastanak povodom implementacije mera Akcionalog plana za Poglavlje 23 koje se odnose na borbu protiv korupcije, s akcentom na dalje prioritete u daljem razvoju finansijskih istraga.



Nemanja Nenadić, programski direktor Transparentnosti Srbija govorio je o sprovođenju finansijskih istraživačkih reformi u sklopu evropskih integracija.

Jelisaveta Čolanović, predstavnica Ministarstva pravde, ukazala je, kada je reč o finansijskim istraživačkim reformama, da se sada radi na popunjavanju kapaciteta za četiri nova regionalna centra za borbu protiv korupcije, koji će zvanično početi da rade 1. marta, kada počinje i primena Zakona o organizaciji i nadležnosti državnih organa u borbi protiv organizovanog kriminala, korupcije i terorizma. Centri bi trebalo da se nalaze u Beogradu, Novom Sadu, Nišu i Kraljevu i činiće ih specijalna odeljenja za borbu protiv korupcije.



Miljko Radisavljević, zamenik Republičkog javnog tužioca i rukovodilac Odeljenja za borbu protiv korupcije RJT, kazao je da su finansijske istraživačke veoma važne jer je oduzimanje imovine i novca najteža sankcija počiniocima krivičnih dela. Zato je veoma važno da se utvrdi poreklo novca. On je ukazao da u sprovođenju finansijskih istraživačkih mora da postoji saradnja svih nadležnih organa, koji, pored tužilaštva, sudova i policije, uključuje i Poresku upravu, Upravu za sprečavanje pranja novca, Agenciju za borbu protiv korupcije i druge državne organe.

Tužilaštvo sada, kako je istakao, radi sve kako bi se pripremila primena Zakona o organizaciji i nadležnosti državnih organa u borbi protiv organizovanog kriminala, korupcije i terorizma i kako bi on zaživeo u praksi od 1. marta.

Predstavnici Jedinice za finansijske istraživačke MUP Srbije, govorili o metodologiji koju primenjuju u finansijskim istraživačkim, kao i neophodnoj međunarodnoj saradnji, posebno sa policijama u regionu.

Milan Antonijević iz Yukoma govorio je o nalazima Evropske komisije koji su objavljeni ovog meseca u "non paper", a koji se odnosi na poglavljje 23.

Učesnici skupa ocenili su da je efikasno sprovođenje finansijskih istraživačkih veoma važan alat za otkrivanje i krivično gonjenje finansijskog kriminala, jer je imovinska korist i razlog i motiv većine krivičnih dela.

Finansijska istraživačka tokova novca koje se sprovode paralelno sa krivičnim istraživačkim i čiji je cilj da se otkrije prihod stečen krivičnim delom, utvrđi imovina koja se može oduzeti i da se privremeno osigura imovina kako bi se omogućilo kasnije njeno trajno oduzimanje.



Srbija ima Strategiju finansijskih istraga za period 2015 - 2016, a Ministarstvo pravde je najavilo da će nova biti doneta u prvom kvartalu 2018. godine.

Strategija se bazira na uspostavljenju efikasne organizacije policije, tužilaštva i suda, ojačane kapacitete i stalnu obuku nosilaca pravosudnih funkcija u oblasti finansijskih istraga, zatim koordiniranu saradnju koja će biti uspostavljena putem oficira za vezu između policije i tužilaštva i drugih državnih i finansijskih organa.

Glavni cilj Strategije, za čije su sprovođenje odgovorni Ministarstvo pravde, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Republičko javno tužilaštvo i Vrhovni kasacioni sud, jeste da utvrdi i dokumentuje kretanje novca tokom kriminalnih aktivnosti, odnosno poreklo novca i njegova transformacija i način korišćenja.

Na sastanku je ocenjeno da je neophodno da se u Srbiji uspostavi savremeni sistem istraga finansijskog kriminala, kao deo razvijenog i efikasnog pravosudnog sistema koji uspešno reaguje na kriminalitet i preduzima proaktivne istrage finansijskog kriminala.



Saopštenja

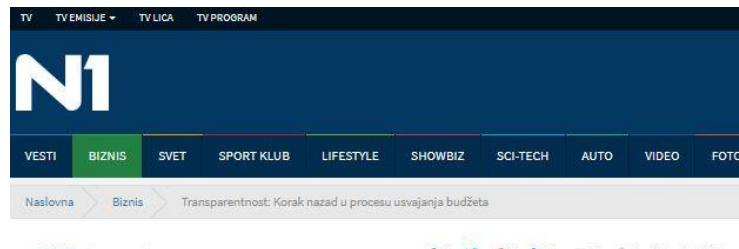
Usvajanje budžeta za 2018 – značajan korak nazad srpskog parlamentarizma

18. decembra 2017.

Transparentnost Srbija (članica Transparency International) ocenjuje da proces usvajanja budžeta Srbije za 2018. predstavlja krupan korak nazad u pogledu parlamentarne kontrole izvršne vlasti. Skupština u novijoj istoriji Srbije nikada nije zaista kontrolisala Vladu, već su i izvršna i zakonodavna vlast uvek bile servis jedne ili više vladajućih stranaka. Međutim, to je ipak bila institucija u kojoj su predstavnici različitih političkih opcija uglavnom imali priliku da makar iznesu svoje stavove, bez obzira na to što je kod glasanja politički interes uvek pobeđivao snagu argumenata.

Kod razmatranja najvažnijeg zakona, budžeta za 2018. godinu, skupštinska većina je umesto uobičajenog ignorisanja opozicionih predloga, učinila sve da se oni ne uopšte ne čuju. Pored oprobane metode objedinjavanja diskusije o nepovezanim predlozima zakona, što su činili i njihovi politički prethodnici, sadašnja poslanička većina je dovela do apsurda i pravo na podnošenje amandmana. Tako je gotovo cela desetočasovna skupštinska diskusija po amandmanima protraćena na obrazloženje besmislenih amandmana za koje nisu glasali ni predлагаči.

Srbija ima veoma loš skor u uglednom međunarodnom istraživanju „Indeks otvorenosti budžeta“, čiji će nalazi, za 115 zemalja, biti objavljeni 30. januara 2018. Glavni razlog za to je nepoštovanje rokova, usled čega ni građani ni narodni poslanici nemaju dovoljno vremena za razmatranje ključnih budžetskih dokumenata. Poučeni iskustvom usvajanja budžeta Republike Srbije za 2018. godinu, preporučili smo autorima ovog istraživanja, sa kojima godinama sarađujemo, da ubuduće ocenjuju ne samo da li zakonodavna tela imaju na raspolaganju dovoljno vremena da razmotre predlog budžeta koji dostavi izvršna vlast, već i da li je u raspravi ostavljeno dovoljno vremena za predstavljanje svih amandmana.



Transparentnost: Korak nazad u procesu usvajanja budžeta



Izvor: Tanjug/Sava Radovanović

Autor teksta:
Beta

Organizaciona Transparentnost Srbija ocenjuje da je proces usvajanja budžeta Srbije za 2018. godinu u Skupštini Srbije krupan korak nazad u pogledu parlamentarne kontrole izvršne vlasti.

*Skupština u novijoj istoriji Srbije nikada nije zaista kontrolisala Vladu, već su i izvršna i zakonodavna



Inicijative i analize

Još jedna propuštena godina

9. decembra 2017.

Transparentnost Srbija uputila je dopis Ministarstvu građevinarstva u vezi sa najavljenom državnom stanogradnjom. Prenosimo dopis u celosti:

Republika Srbija
Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

potpredsednica Vlade Srbije i ministarka
Prof. dr Zorana Z. Mihajlović

Predmet: inicijativa u vezi sa najavljenom državnom stanogradnjom

Poštovana gospođo Mihajlović,

na naslovnoj strani „Politike“ od 19. decembra 2017. objavljen je [tekst](#) u kojem se najavljuje da će najava predsednika Republike, Aleksandra Vučića, o izgradnji „jeftinih stanova“ za zaposlene u vojsci i policiji, u šest gradova Srbije, biti realizovana na osnovu posebnog zakona (tzv. „leks specijalis“). Informacije navodno potiču iz ministarstva kojim rukovodite .

U samom tekstu se s pravom povlače paralele sa zakonom koji je predložila Vlada Mirka Cvetkovića pre sedam godina. Tada je predložen „Zakon o podsticanju građevinske industrije Republike Srbije u uslovima ekonomске krize“. Kaže se dalje u tekstu da je taj zakon bio donet sa ograničenim rokom trajanja, da je usvojen jula 2010, i da je na osnovu tog zakona odobreno više od 300 projekata, među kojima je i izgradnja stanova na prostoru bivše kasarne „4. juli“ (naselje „Stepa Stepanović“) u Beogradu.

U tekstu „Politike“ se ne kaže, a mi želimo da Vam na ove okolnosti ukažemo, kako ne biste ponovili greške prethodnika:

1. Donošenje zakona koji se primenjuju samo na jednu situaciju ili jedan projekat (što se pogrešno naziva „leks specijalis“¹), nikada nije dobro sa stanovišta vladavine prava i jedinstva pravnog poretku.

¹Lex specialis je zakon koji je poseban u odnosu na neki opšti, na primer, Zakon o visokom obrazovanju je poseban u odnosu na opšti Zakon o obrazovanju i vaspitanju. Da bi bili u punom smislu reči zakoni, i opšti i poseban zakon moraju da se odnose na neograničeni broj budućih situacija. U Srbiji se za nekoliko akata koji su na poseban način uređivali jednu ili ograničeni broj situacija nepravilno koristio izraz „lex specialis“ (npr. za Miloševićev zakon kojim je 1997. priznao „privremene rezultate lokalnih izbora“, za pomenuti Dulićev zakon o „pomoći građevinskoj industriji iz 2010“, koji je uređivao način sprovođenja nabavki radova za pojedine projekte finansirane iz republičkog i lokalnih budžeta, zatim za poseban zakon koji je omogućio eksproprijaciju zemljišta za komercijalne



Ukoliko predlagač takvih zakonskih rešenja smatra da opšta rešenja nisu odgovarajuća, onda treba da osmisli norme koje bi mogle biti primenjene na neograničeni broj slučajeva. Na primer, ukoliko ste mišljenja da bi za državnu stanogradnju trebalo da važe neke posebne procedure, onda bi te procedure trebalo propisati unutar Zakona o javnim nabavkama.

2. Zakon o podsticanju građevinske industrije Republike Srbije u uslovima ekonomске krize je ozbiljno narušio sistem javnih nabavki, tako što je predviđeno sprovođenje pregovaračkog postupka i ograničio konkurenčiju. Podsećamo da je donošenje Zakona o javnim nabavkama s kraja 2012, jedan od najvažnijih antikorupcijskih poteza koji su aktuelne vlasti u Srbiji preduzele na normativnom planu i da je unapređenje sistema javnih nabavki koji će biti zasnovan na slobodnom tržišnom nadmetanju jedno od najvažnijih pitanja evropskih integracija Srbije (koje se tretira i u okviru poglavljia 5, 23, 24, 32).

3. Pomenuti zakon iz 2010. godine je bio u suprotnosti sa sporazumima koje je Srbija zaključila sa drugim državama, i to CEFTA sporazumom i Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju, koji je Republika Srbija u to doba jednostrano primenjivala. Međutim, Ustavni sud nije prihvatio inicijativu za ocenu ustavnosti i zakonitosti ovog zakona, obrazloživši svoju odluku ekonomskim, umesto pravnim razlozima.

4. Zakon o podsticanju građevinske industrije Republike Srbije u uslovima ekonomске krize je podsticao izgradnju objekata čija opravdanost, ili makar prioritetnost je upitna. S druge strane, nesporno je da je u mnogim slučajevima izgradnja i promocija bila u funkciji predizborne kampanje za izbore koji su održani u proleće 2012.

5. Građanima Srbije nisu predočene informacije o tome kakve su obaveze države prema pripadnicima vojske, policije i drugih službi u vezi sa rešavanjem stambenih pitanja, koja su alternativna rešenja razmatrana za rešavanje tog problema, i na osnovu čega je zaključeno da je upravo državna stanogradnja najbolja.

Iz svih navedenih razloga Vam predlažemo da:

1. građanima predočite podatke o obavezama države u vezi sa rešavanjem stambenog pitanja pripadnika vojske i policije i razmatranjem raznih mogućnosti da se ti problemi reše;
2. prilikom rešavanja ovog problema ne učinite ništa što bi narušilo jedinstvo uređenja sistema javnih nabavki, a pogotovo ne odredaba Zakona o javnim nabavkama koje se odnose na konkurenčiju, transparentnost i zaštitu prava učesnika u postupku;

S poštovanjem,

za Transparentnost Srbija
Programski direktor Nemanja Nenadić
Beograd, 19. decembar 2017.

svrhe, za nameravanu izgradnju „Južnog toka“ 2011, kao i za zakon koji je omogućio da se na sličan način odstupi od opštih pravila kod eksproprijacije, naplate doprinosa i nabavki na području „Beograda na vodi“..



Antikorupcijsko savetovalište ALAC

Prenosimo jedan slučaj iz prakse našeg Antikorupcijskog savetovališta:

Zdravstveni centar

U sanduče Transparentnosti Srbija je stigla anonimna prijava koja upućuje na moguće nepravilnosti u radu Zdravstvenog centra Užice, koje seže od 2015. godine.

Tokom istraživanja prispele dokumentacije uočili smo da postoji problem u sistematizaciji zaposlenih na odeljenju oftalmologije.

Postoje indicije da se arbitрерно postupa prema zaposlenima u ZC Užice, te da se donose rešenja o zaposlenima bez osnova i bez prethodne saglasnosti načelnika odeljenja, da se određeni zaposleni favorizuju i da bez osnova zaposleni dobija odsustvo od nekoliko meseci, radi odlaska na subspecijalizaciju, koja nije prethodno odobrena, a drugi se oslobađa smenskog i noćnog rada, te celo odeljenje ostaje sa tri lekara oftamologije.

Da bismo razjasnili slučaj uputili smo nekoliko zahteva za pristup informacijama od javnog značaja ZC Užice. Kako nam ni na jedan zahtev odgovor nije stigao u zakonom propisanom roku od 15 dana, a rešeni da dođemo do odgovora obratili smo se se Povereniku za informacije od javnog značaja i zaštitu podata o ličnosti, zbog nepostupanja. Poverenik je u ovom slučaju reagovao.

Postoje ozbiljne sumnje da direktor ZC Užice zloupotrebljava ovlašćenja favorizovanjem zaposlenih i arbitрernim postupanjem. Takođe, direktor je doktor stomatologije, a do njegovog izborase u Statut ZC je propisivao da samo doktor medicine može biti direktor. Međutim neposredno pre izbora otvorena je mogućnost i da doktor stomatologije bude izabran za direktora.

TS je u međuvremenu došla do saznanja da je direktor preuzeo mere za prikrivanje protivpravnih radnji, te ćemo dalje istraživati ovaj slučaj i ponoviti zahteve.



Mediji

Više od 50 miliona dinara da Vojvođanima crknu krave

Voice, 20. decembar 2017. ,

VOICE otkriva: Kako se "ispumpavaju" milioni iz opštinskih budžeta

Sve poslove u vezi sa spaljivanjem životinjskog otpada u 15 opština u Vojvodini, vredne više od 50 miliona dinara, dobilo je privatno preduzeće Eko-vet plus, po mnogostruko skupljim cenama nego što te poslove obavljaju državne kafilerije, iako ima daleko manji kapacitet postrojenja od njih, piše Vojvodjanski istraživačko-analitički centar (VOICE).

Eko-vet plus je sve poslove dobio kao jedini ponudjača, a reč je o firmi koja je osnovana u julu ove godine i koja je povezana sa visokim funkcionerima Srpske napredne stranke, piše VOICE (www.voice.org.rs).

Eko-vet plus, kako navodi VOICE, prijavio je dnevni kapacitet svog postrojenja u Vrbasu na maksimalno 900 kilograma, dok državne kafilerije u Somboru i u Ćupriji imaju postrojenja čiji je dnevni kapacitet 53 odnosno 68 tona na dan. Od kraja novembra do danas kratkoročne ugovore sa Eko-vet plusom sklopile su opštine Alibunar, Bač, Bačka Palanka, Beočin, Kovin, Opovo, Srbobran, Temerin, Titel, Vršac, Vrbas, Žabalj, Bački Petrovac, Pančevo i Bela Crkva, a trend raspisivanja istovetnih javnih nabavki u Vojvodini je toku, pokazuju podaci Uprave za javne nabavke na koje se poziva VOICE.

Ponude državnih kafilerija Napredak iz Ćuprije i Proteinka iz Sombora, koje su do sada saradjivale sa gotovo svim opštinama u Vojvodini, izostale su sa svih do sada sprovedenih javnih nabavki, piše VOICE. Javne nabavke su sprovedene za manje od deset dana, konkursna dokumentacija je bila istovetna u svim opštinama, a svi pozivi su bili raspisani sa identičnim uslovima, naveo je VOICE.

VOICE piše i da suprotno prethodnoj praksi, kada su ovu uslugu plaćali po izvršenom poslu i količini, opštine i gradovi su sada naplaćivanje usluge odredile paušalno na mesečnom nivou i oročile ugovore na prosečno 75 dana, četiri ili šest meseci. Direktor kafilerije, odnosno Veterinarske ustanove Proteinka u Somboru Djordje Zorić rekao je za VOICE da je sumnjičav po pitanju toga kako će preduzeće Eko-vet plus sa tri vozila i kapacitetom spaljivanja od 900 kilograma na dan pokrivati 15 opština. "Rekao bih da od toga nema ništa, ali neko je to procenio milionske iznose i da tako treba i može. Nije sigurno nikakva epidemija, već situacija svima nama poznata", kazao je Zorić za VOICE.

The screenshot shows the VOICE website's header with the logo and navigation menu (HOME, EKONOMIJA, PRIVREDA, LOKALNE SAMOUPRAVE, ANALITIČKI ČLANCI). Below the header is a news ticker with the headline: 'Više od 50 miliona dinara da Vojvođanima crknu krave'. The main article content includes a photograph of a sign on a window that reads 'PLAYHOUSE TEAM DOO NOVI SAD ul. Vladika Čirica br. 18/11' and 'EKO - VET DANI 7/24'. To the right, there is a sidebar with the heading 'Poslednji postovi' and a thumbnail image of a person.



Novi tender za „Kip lajt“: Još ukrasa, cena 200.000 evra

Pištaljka, Snežana Đurić i Biljana Živančević, 22. decembar 2017. ,

Na dan kada je Pištaljka otkrila da su beogradske vlasti od firme „Kip lajt“ (Keep light) kupile verovatno najskuplju jelku na svetu od 83.000 evra i postavile je i pre završenog tendera, ista firma se pojavila kao jedini ponuđač na tenderu za nabavku još novogodišnjih svetiljki, ovoga puta u vrednosti od 200.000 evra. To možda objašnjava i iznenadnu velikodušnost firme za koju se već dve godine nameštaju tenderi za novogodišnju rasvetu, a koja se posle burne reakcije javnosti na Pištaljkino otkriće i nezakonite reakcije gradonačelnika Siniše Malog, koji je samostalno odlučio da se ugovor raskida, oglasila i rekla da jelku koju su cenili 83.000 evra sada daju za džabe.

„Kip lajt“ je jedini dostavio ponudu na tenderu za nabavku ukrasnih lančanica, a otvaranje njihove ponude kojem je od javnosti prisustvovala samo novinarka Pištaljke odvijalo se u isto vreme dok je Mali obećavao da će ugovor o kupovini jelke raskinuti jer je – preskupa.

Na otvaranju ponuda u gradskom Sekretarijatu za poslove odbrane, vanrednih situacija, komunikacije i koordinaciju odnosa sa građanima, osim članova komisije bio je i jedan od direktora firme „Kip lajt“ Predrag Jović.

U ponudi koja je dostavljena u cajtnotu, samo sedam minuta pre zatvaranja tendera, „Kip lajt“ je naveo da će 3.200 lančanica (gumenih svetlećih creva) sa garancijom od godinu dana dostaviti i postaviti za 23.539.200 dinara. Sudeći po tome da se na tender niko drugi nije javio, i ovaj posao će dobiti firma koja godina unazad jedina kiti Beograd.

I na ovom tenderu traženi su vrlo specifični uslovi, da ponuđači imaju četiri hidraulične podizne platforme i to dve visine 14 metara, jednu visine 12 metara i jednu visine 21 metar, te da su u proteklih pet godina isporučili 10.000 lančanica. Članovi komisije za Pištaljku su prvo rekli da im uslove tendera niko nije sugerisao i da su ih oni pisali. Kada smo predsednika komisije Nenada Stevanovića naknadno

The screenshot shows the homepage of the pištaljka.rs website. At the top, there's a banner with the text "Prijavite korupciju sa svog telefona preuzmite aplikaciju" and icons for Android and Apple. Below the banner, there's a navigation bar with links for "POČETNA", "KATEGORIJE", "BLOG", "O NAMA", "SAVETI ZA UZBUŠIVACHE", "KONTAKT", and social media links for YouTube, Facebook, and Twitter. The main content area features a large image of a city street at night, illuminated by numerous decorative Christmas lights hanging from poles. Below the image, there's a caption in Serbo-Croatian: "Na novogodišnje osvetljenje Beograd troši milione evra, a sve poslove dobla". Underneath the image, there's a headline in green: "Novi tender za „Kip lajt“: Još ukrasa, cena 200.000 evra". Below the headline, there are social sharing buttons for Twitter, Facebook, and Google+. At the bottom left of the page, there's a small note: "Piše Snežana Đurić i Biljana Živančević". On the right side of the page, there's another smaller image showing a close-up of a building facade decorated with many small lights.



pozvali telefonom da nam objasni zbog čega su ovi uslovi bili neophodni, on je tražio da pitanja pošaljemo mejlom.

„Relevantna preduzeća su nam poslala šta bi trebalo da tražimo“, rekao je i odbio da nam kaže koja su to preduzeća. „Prošlo je radno vreme, sva pitanja dostavite mejlom pa će se članovi komisije sastati i odgovoriti“, rekao je Stevanović.

akon što je gradonačelnik Beograda Siniša Mali izjavio da će ugovor o kupovini jelke biti raskinut, firma „Kip lajt“ odlučila je da novogodišnje druge pokloni građanima. Gradske vlasti su i prošle godine kupile novogodišnju jelku od „Kip lajta“, ali su je tada platile duplo manje – 40.000 evra. Ta jelka je, kako saznajemo iz sekretarijata, ove godine postavljena na Slaviji.

Zašto se „Kip lajt“ odlučio da Beogradu vrati 83.000 evra, Pištaljka nije uspela da sazna ni od Jovića ni od zvaničnog vlasnika „Kip lajta“ Radovana Đumića.

Na pozive i sms poruke Pištaljke niko od nadležnih iz gradske uprave u četvrtak nije odgovarao. Od v.d. sekretara za poslove odbrane, vanrednih situacija, komunikacije i koordinacije odnosa sa građanima Darka Glavaša nismo uspeli da saznamo kako je jelka postavljena pre nego što je tender završen. Nije nam odgovorio ni ko je tražio da uprkos tome što je JKP „Javno osvetljenje“ od „Kip lajta“ na nameštenom tenderu ove godine kupilo novogodišnju rasvetu za rekordnih 170 miliona dinara i sekretarijat na čijem je čelu opredeli sredstva da se kupi jedna od najskupljih jelki na svetu, ali i poveća budžet za nabavku lančanica za više od šest puta.

Ni Više javno tužilaštvo u Beogradu, ni gradonačelnik prestonice Siniša Mali, ni v.d. sekretara Glavaš, ali ni direktor Uprave za javnu nabavku Predrag Jovanović nisu odgovorili na pitanja Pištaljke o tome šta planiraju da učine da se kazne odgovorni za nameštanje tendera za „Kip lajt“.

Zamenik javnog tužioca u Prvom beogradskom tužilaštvu Aleksandra Đenadić rekla je za Pištaljku da to tužilaštvo neće preduzeti nikakve radnje da istraži da li je bilo nezakonitosti prilikom nabavke novogodišnje jelke. „Pročitala sam u medijima vest, ali to nije u našoj nadležnosti“, rekla je u telefonskom razgovoru.

S obzirom na to da je jelku nabavio gradski sekretarijat, čije je sedište na Savskom vencu, nije jasno kako to nije nadležnost Prvog osnovnog javnog tužilaštva, pod čijom nadležnošću je ova opština.

