

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УСТАВНИ СУД  
Булевар краља Александра 15  
11120 Београд

P-2096/2024

**Предмет: Одговор на обавештење Су. број 17/26 од 14. јуна 2024. године**

Уважени,

Захваљујемо Вам се на достављању Обавештења Су. број 17/26 од 14. јуна 2024. године које сте нам доставили поступајући по нашем захтеву за приступ информацијама од јавног значаја од 7. јуна 2024. године којим смо тражили следеће информације и копије докумената:

1. Информације и копије свих докумената на основу којих се може видети које радње и активности је, до дана подношења овог захтева, Уставни суд предузео:
  1. Према Народној скупштини Републике Србије, након пропуштања остављеног рока;
  2. Према другим органима и организацијама, уколико се Уставни суд обраћао још неком поводом ове иницијативе;
  3. Самостално, у поступању по Иницијативи **број ИУз-78/2022**, а нарочито имајући у виду да је одредбом члана 33. ст. 2. Закона о Уставном суду, прописана само могућност, а не и обавеза да се затражи мишљење Народне скупштине, као и чињеницу да је чланом 46. ст. 3. Пословника о раду Уставног суда прописано да судија известилац може да настави поступак „ако одговор, односно мишљење не буде достављено у остављеном року“.
2. Информације о томе шта Уставни суд планира да учини по поменутој иницијативи уколико постоје (нпр. да ли је одређен рок за поступање судије известиоца у претходном поступку и који је рок у питању, да ли је заказана седница на којој би се расправљало о питањима поводом Иницијативе).
3. Информација о томе да ли је Уставни суд од ступања на снагу актуелног Устава Републике Србије до сада одлучивао у предметима у којима је поднета иницијатива или предлог за оцену уставности и законитости било ког аутентичног тумачења закона или аутентичног тумачења другог акта (нпр. одлука скупштине општине) и копије одлука у тим предметима.

Поступајући по тачкама 1 и 2 поменутог захтева, нисте нам доставили тражене податке већ само општепознату информацију *"Даљи ток поступка у наведеном предмету обавља се у складу са Законом о Уставном суду и Пословником о раду Уставног суда"*. Истовремено сте поновили обавештење које сте нам већ доставили поступајући по нашем првом захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 10. фебруара 2022. године – да Народна скупштина још увек није доставила мишљење Уставном суду поводом захтева од новембра 2022. године. Због тога би на основу Обавештења могло да се закључи да Уставни суд сматра да непоступање Народне скупштине по налогу Уставног суда представља довољно оправдање за чињеницу да је Уставни суд за 19 месеци предузео само једну процесну активност.

Због тога Вас подсећамо да је одредбом члана 33. ст. 2. Закона о Уставном суду, прописана само могућност, а не и обавеза да се затражи мишљење Народне скупштине, као и чињеницу да је чланом 46. ст. 3. Пословника о раду Уставног суда прописано да судија известилац може да настави поступак „ако одговор, односно мишљење не буде достављено у остављеном року“.

У Београду,

дана 3. јула 2024. године

За организацију Транспарентност Србија

Милош Ђорђевић