

Прималац:

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности
Булевар краља Александра 15
11000 Београд

Предмет: Жалба због Решења којим је одбијен захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 23.08.2018.

Орган против кога се подноси жалба:

Република Србија
Министарство финансија
Пореска управа
Саве Машковића 3-5
Београд

Разлози за жалбу:

Транспарентност Србија је Органу поднела захтев за **приступ информацијама од јавног значаја**, број 211/2018, на основу члана 15 став 1 Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја (Службени гласник РС, бројеви 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010), тражећи од примаоца информације и копије докумената који се односе на:

1. Информацију о томе које годишње планове рада и извештаје о раду Пореска управа поседује, глобално и у целини, за 2015, 2016. и 2017. годину, осим планова и извештаја за појединачне инспекторе теренске контроле.
2. У вези са тиме, захтевамо да се Пореска управа изјасни колико извештаја појединачних планова рада и извештаја о раду не сматра превеликим бројем информација, а које могу да нам буду достављене.
3. Извештаје о раду и Годишње планове инспектора теренске контроле за Град Ниш и за Нишки округ, за 2015, 2016. и 2017. годину.

Пореска управа је одбила захтев за приступ информацијама од јавног значаја. **У прилогу** достављамо захтев Транспарентности Србија, као и решење Пореске управе.

Образложење жалбе:

Решењем је одбијен захтев под тачкама 1. и 2. Орган власти се при том позвао на члан 9, став 1, тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, односно на то да су тражени подаци одређени да се чувају као тајна. При том, орган власти није поступио у складу са одредбама члана 8. Закона, односно, није одмерио да ли је у конкретном случају, у демократском друштву неопходно ускратити право на приступ информацијама ради заштите другог претежнијег интереса.

Истичемо да је овај вид кршења Закона готово уобичајен, те смо се са њиме срели и код истог и других органа власти. Међутим, за разлику од других прилика када органи власти прекомерно користе тајност докумената као правни основ за ускраћивање

приступа, тумачећи формално, да ништа што има ознаку тајности не може да се стави на увид јавности, овде је Пореска управа отишла и корак даље.

Наиме, у образложењу решења о одбијању наводе се разни основи за одређивање тајности пореских података – нпр. подаци који припадају о пореским обвезницима, подаци о техничким проналасцима, пореске пријаве, пореска решења итд. Ништа од тога није примењиво на предмет овог захтева!

Подсећамо да су уз позивање на тајну одбијене тачке захтева за приступ информацијама којима смо тражили **информацију о томе које годишње планове рада и извештаја о раду Пореска управа поседује, поред планова и извештаја за појединачне инспекторе теренске контроле, као и информацију о томе колико појединачних планова рада и извештаја о раду Пореска управа не сматра превеликим бројем информација које могу да нам буду достављене.**

Пореска управа је, дакле, у свом званичном документу устврдила да поседује информацију о томе које планове рада и извештаје о раду поседује, и да су истовремено те информације тајне.

Такође, Пореска управа је потврдила да поседује информацију о томе колики би број тражених информација сматрала превеликим, и уједно је у званичном документу изрекла да је та информација означена као тајна.

Имајући у виду природу информација, сматрамо очигледним да је Пореска управа дала лажну информацију. На тај начин, орган власти је, не само неосновано ускратио тражене информације, већ је и на други начин омео остваривање права на приступ информацијама (чл. 22. ст. 1. т. 6)). Тиме је уједно овлашћено лице начинило прекршај из члана 46, т. 8) Закона („не поступи по захтеву за приступ информацијама у складу са овим законом, односно достави непотпуне или нетачне информације“).

У вези са обавештењем у којем Пореска управа тврди да не поседује тражену информацију из тачке 3. Захтева, сматрамо да је орган власти доставио непотпуне или нетачне информације. Наиме, извештаји о раду и Годишњи планови инспектора теренске контроле су тражени за Град Ниш и за одређене године. У одговору Пореске управе каже се да се „тражене информације не израђују за поједине организационе целине (Филијале)“, те да ПУ „не поседује тражени документ“. Уколико ПУ поседује икакве планове и извештаје о раду, уверени смо да они морају садржати и податке за Град Ниш, било да су израђени са већим нивоом општости (нпр. за целу Србију), или са већим нивоом специфичности (за сваку теренску контролу).

Транспарентност – Србија је захтев поднела дана 23. августа 2018. године путем поште.

У Београду, дана 17. октобра 2018. године

За организацију Транспарентност Србија

Злата Ђорђевић