



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

409 – 173 / 23

Београд

ДМ



Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

дел.бр. 16761 датум 04.07.2023.

Удружење Транспарентност Србија

11 000 Београд

ул. Палмотићева 31/III

Поштовани,

У складу са чланом 37.став 1. у вези са чланом 33. став 2. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“, бр.105/2021) достављамо вам у прилогу овог акта извештај о случају по вашој притужби на рад Агенције за спречавање корупције.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА



мр Боран Ђаџадић

Делиградска 16, 11000 Београд

Телефон: (011) 2068 -100    www.zastitnik.rs    e-mail: zastitnik@zastitnik.rs



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

409 – 173 / 23

Београд

ДМ



Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

дел.бр. 16760 датум 07-07-2023.

На основу члана 33. став 2. и члана 37. став 1. и 2. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“, бр. 105/2021) поступајући по притужби удружења „Транспарентност Србија“ улица Палмотићева 31/III Београд, Заштитник грађана сачињава

**Извештај о случају**

Заштитник грађана је примио притужбу удружења „Транспарентност Србија“ (у даљем тексту: Удружење) у којој је наведено да је Удружење поводом сумњи да у појединим понашањима јавних функционера постоји повреда забране из члана 50. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр.35/2019, 88/2019, 11/2021- аутентично тумачење, 94/2021 и 14/2022) Агенцији за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) поднело неколико пријава.

Даље, наведено је да је Удружење у пријавама позвало Агенцију да без одлагања спроведе прописани поступак и утврди чињенице о могућем кршењу правила о забрани коришћења јавних ресурса од стране јавног функционера, та да уколико се пријава покаже основаном, да изрекне прописане мере за отклањање и санкционисање повреда прописа, али да је Агенција Удружењу одговор по пријавама доставила у форми обавештења, уместо у форми управног акта, против ког би Удружење имало право на подношење законом прописаног правног средства.

Такође, у притужби је наведено да је Агенција у последњем ставу обавештења истакла да обавештава Удружење да нема основа за вођење поступка против именованог, те да је чланом 80. Закона о спречавању корупције прописано доношење одлуке којом се утврђује повреда Закона о спречавању корупције и изриче мера, као и друга могућност - обустављање поступка, када се утврди да не постоји повреда овог закона. Поред тога, наведено је да члан 7. Закона о спречавању корупције, прописује сходну примену закона којим се уређује општи управни поступак, а да Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС) чланом 91. и чл. 92. прописује тренутак покретања поступка и разлоге за одбацивање захтева.

У притужби је истакнуто да је Агенција за спречавање корупције поступањем по пријави Удружења повредила и принцип добре управе и испољила посебно некоректан однос према подносиоцу притужбе.

Чланом 78. Закона о спречавању корупције прописано је да поступак у коме се одлучује о постојању повреде овог закона покреће Агенција по службеној дужности (став 1.); Агенција може да покрене поступак по захтеву органа јавне власти који је јавног функционера изабрао, поставио или именован или у коме је јавни функционер на јавној функцији или по пријави

Делиградска 16, 11000 Београд

Телефон: (011) 2068 -100    www.zastitnik.rs    e-mail: zastitnik@zastitnik.rs

физичког или правног лица (став 2.); Агенција може да покрене поступак по службеној дужности и на основу пријаве физичког или правног лица.

Дакле, Закон о спречавању корупције прописује поступање Агенције по службеној дужности у погледу покретања поступка у коме се одлучује о постојању повреде овог закона, као и могућност покретања поступка по службеној дужности на основу пријаве физичког или правног лица.

Такође, члан 7. Закона о спречавању корупције прописује да се закон којим се уређује општи управни поступак примењује се сходно у поступку који води Агенција у складу са Законом о спречавању корупције.

Чланом 80. Закона о спречавању корупције прописано је да је одлуку којом се утврђује повреда овог закона и изриче мера или обуставља поступак доноси директор Агенције (став 1.); Поступак се обуставља када се утврди да не постоји повреда овог закона (став 2.)

Дакле, чланом 80. став 1. и ст. 2. Закона о спречавању корупције прописано је ко доноси одлуку којом се утврђује повреда овог закона и изриче мера, односно да исту доноси директор Агенције, као и да се поступак обуставља када се утврди да не постоји повреда овог закона.

Према наводима притужбе Агенција за спречавање корупције је поступајући по пријави Удружења да у појединим понашањима јавних функционера постоји повреда забране из члана 50. Закона о спречавању корупције донела обавештење којим је обавестила Удружење да нема основа за вођење поступка.

Имајући у виду све напред наведено, односно да је Удружење „Транспарентност Србија“ од Агенције за спречавање корупције добило одговор по пријави, то Заштитник грађана поступајући у скраћеном поступку није утврдио да је у актима и радњама Агенције за спречавање корупције било неправилности и незаконитости којима је повређено људско или мањинско право и слобода, те је сходно члану 37. став 1. и 2. у вези са чланом 33. став 2. Закона о Заштитнику грађана завршио поступак.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

мр Зоран Памалић