



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-070-00-0174/26-07
Датум: 06.04.2026. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције, на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чланом 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом по пријави против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из Београда, ул. Трнска бр. 7, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 06.04.2026. године, доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је политичка странка Српска напредна странка поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона о финансирању политичких активности, на тај начин што је за потребе своје промоције у изборној кампањи за изборе расписане за 29. март 2026. године, на својој Фејсбук страни ОО СНС Мајданпек објављивала следеће:

- дана 14.03.2026. године објавила је промотивни видео спот у којем су приказане просторије, односно биоскопска сала Центра за културу Мајданпек, као и простор испред улаза у ову установу, и у којем се појављује директор Центра за културу Мајданпек како за потребе овог видео спота даје изјаву,

- објавила је, уз видео спот у којем је приказано дечје игралиште и мештанка села Лесково која говори о изграђеном игралишту, текст следеће садржине: „Наша села су срце општине Мајданпек. Када улажемо у села, улажемо у људе, породице и будућност нашег краја...Зато 29. марта заокружи број 1 – Александар Вучић. Заједно настављамо да градимо снажнији и развијенији Мајданпек. Мајданпек – наша породица“,

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је политичка странка Српска напредна странка поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона о финансирању политичких активности, на тај начин што је за потребе своје промоције у изборној кампањи за изборе расписане за 29. март 2026. године, на својој Фејсбук страни Српска напредна странка Лучани објављивала следеће:

- дана 17.03.2026. године објавила је фотографију Дома здравља Лучани са насловом Унапређење Дома здравља Лучани, Обећано испуњено, уз текст: „У претходном периоду стационар у Гучи је у потпуности реконструисан и реновиран...Настављамо да улажемо у здравство и боље услове лечења за све грађане-29. марта подржите листу Александар Вучић-Лучани, наша породица“,

- дана 13.03.2026. године објавила фотографију са насловом Нова дечја игралишта за нашу децу, Обећано испуњено, уз текст: „Испуњено обећање дато грађанима. У Лучанима и Гучи изграђена су нова дечја игралишта која ће најмлађима донети више радости...Настављамо да улажемо у места где се деца играју, расту и праве своје прве успомене“,

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је политичка странка Српска напредна странка поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона о финансирању политичких активности, на тај начин што је за потребе своје промоције у изборној кампањи за изборе расписане за 29. март 2026. године, на својој Фејсбук страни Српска напредна странка Бајина Башта, објављивала следеће:

-објавила је на својој Фејсбук страни Српска напредна странка Бајина Башта промотивни видео спот који је снимљен на простор испред улаза у Дечји вртић „Невен“ у Бајиној Башти и за чије потребе је коришћена ограда ове установе;

- дана 10.03.2026. године објавила фотографију са насловом Ново игралиште за најмлађе, и истовремену објаву текста: „Изградили смо први парк ћирилице у Србији. Парк се налази у центру града на градском шеталишту. Бајина Башта је наша породица“;

IV УТВРЂУЈЕ СЕ да је политичка странка Српска напредна странка поступила супротно одредби члана 23. став 2. Закона о финансирању политичких активности, на тај начин што је за потребе своје промоције у изборној кампањи за изборе расписане за 29. март 2026. године, на својој Фејсбук страни Српска напредна странка Бајина Башта снимила и објавила видео прилог у којем је, у вези са радовима на путу у Месној заједници Оклетач, приказан Миленко Ордагић, председник општине Бајина Башта, како изјављује следеће: „Пуном паром радимо у МЗ Оклетач...насипамо макадамски пут...овај пут повезује три месне заједнице... тако да нам је то важно да завршимо...и у том правцу идемо... ових дана радимо управо на овим путевима“;

V УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке по наводима из пријава од 18. и 19.03.2026. године, које се односе на објаве на линковима:

<https://www.facebook.com/share/v/1HsRaYGXA8/> од 10.03.2026. године,
<https://www.facebook.com/lucanisns/posts/pfbid02XGCG6jaumziPAB9b8p8CNvKkyTu1Dm1edzmVr3sqmt9TDpTpKUodSn1eM6LnRGDbI> од 18.03.2026. године,
<https://www.facebook.com/share/v/1AnkimiSSD/> и <https://www.facebook.com/share/v/1HhQK5sbHc/>.

VI Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднете су пријаве дана 18.и 19.03.2026. године, на основу којих је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступке због сумње у постојање повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријавама је, поред осталог, наведено да су на Фејсбук адреси Српска напредна странка-Мајданпек, у више наврата објављени прилози у којима се поједина јавна улагања приписују том политичком субјекту и стављају у контекст његове промоције за предстојеће локалне изборе. Наведено је да су делови текстова у којима се јавна улагања приписују политичкој странци на најочигледнији начин наглашени масним словима, и то на линку <https://www.facebook.com/share/v/1D7x2QEJTA/> у којем говори



мештанка, који садржи и текст: „Улагање у села – улагање у будућност! Наша села су срце општине Мајданпек. Када улажемо у села, улажемо у људе, породице и будућност нашег краја. Боља инфраструктура, уређени путеви и подршка мештанима значе сигурнији и квалитетнији живот за све генерације. Даље се наводи да видео прилог, на линку <https://www.facebook.com/share/v/1HsRaYGXA8/>, садржи званичне ознаке Општине и ознаке изборне кампање политичког субјекта, а у њему су илустровани радови на путевима. Такође, објављена је и следећа вест: „Некадашњи Дом омладине, а сада објекат Центра за културу Мајданпек, саграђен пре више од пола века, после свеобухватне реконструкције поново је добио изглед какав заслужује, те да постоји сумња на кршење прописа, јер је у наведеним објавама политички субјект представио јавна улагања као сопствена, при чему су за промоцију искоришћени и снимци резултата јавних улагања који нису раније објављени, већ су израђени за потребе вођења изборне кампање, те да постоји директна злоупотреба јавних ресурса у корист политичког субјекта омогућавањем снимања промотивног видео прилога у просторијама Центра за културу Мајданпек. Даље је у пријави наведено да су на Фејсбук адреси Српска напредна странка Лучани, на линку <https://www.facebook.com/share/v/1ApPPcQMhZ/>, објављени прилози у којима се поједина јавна улагања приписују том политичком субјекту и стављају у контекст његове промоције за предстојеће локалне изборе. Делови текстова у којима се јавна улагања приписују политичкој странци на најочигледнији начин су наглашени масним словима, и то на следећи начин: „У претходном периоду стационар у Гучи је у потпуности реконструисан и реновиран и данас је спреман да прими све пацијенте којима је потребно лечење, праћење и палијативно збрињавање. Настављамо да улажемо у здравство и боље услове лечења за све грађане. 29. марта подржите листу Александар Вучић – Лучани, наша породица. Даље, на линку <https://www.facebook.com/share/p/1DkH6LmvrR/> је објављена следећа вест: „Испуњено обећање дато грађанима, У Лучанима и Гучи изграђена су нова дечија игралишта која ће најмлађима донети више радости, игре и безбедног простора за одрастање. Осмеси деце најбоље показују колико су овакви пројекти важни за сваку заједницу. Настављамо да улажемо у места где се деца играју, расту и праве своје прве успомене.

На линку

[https://www.facebook.com/lucanisns/posts/pfbid02XGCG6jaumziPAB9b8p8CNvKkyTu1Dm1edzmVr3sqmt9TDpTpKUodSn1eM6LnRGDbI?__cft__\[0\]=AZYUOpgN4raHKr0EUjvbaufAInr5Um-](https://www.facebook.com/lucanisns/posts/pfbid02XGCG6jaumziPAB9b8p8CNvKkyTu1Dm1edzmVr3sqmt9TDpTpKUodSn1eM6LnRGDbI?__cft__[0]=AZYUOpgN4raHKr0EUjvbaufAInr5Um-)

[1_RyVvAfWsSM6SnBsPYa5oijPMs5Vg9eKd942Nwzc9C6wuS9A1O57xgpaO0Ri6tvaIvdFIV75MKpjbvYbNkF_mX2h7syotacWPx5zqdWeZ-](https://www.facebook.com/lucanisns/posts/pfbid02XGCG6jaumziPAB9b8p8CNvKkyTu1Dm1edzmVr3sqmt9TDpTpKUodSn1eM6LnRGDbI?__cft__[0]=AZYUOpgN4raHKr0EUjvbaufAInr5Um-1_RyVvAfWsSM6SnBsPYa5oijPMs5Vg9eKd942Nwzc9C6wuS9A1O57xgpaO0Ri6tvaIvdFIV75MKpjbvYbNkF_mX2h7syotacWPx5zqdWeZ-)

[ELUD4GyGODI2JHe5j7nmaZFy6W20VTdIdwCPobIPufi-](https://www.facebook.com/lucanisns/posts/pfbid02XGCG6jaumziPAB9b8p8CNvKkyTu1Dm1edzmVr3sqmt9TDpTpKUodSn1eM6LnRGDbI?__cft__[0]=AZYUOpgN4raHKr0EUjvbaufAInr5Um-ELUD4GyGODI2JHe5j7nmaZFy6W20VTdIdwCPobIPufi-)

[IKB4pQXQFDVvA&__tn__=%2CO%2CP-R](https://www.facebook.com/lucanisns/posts/pfbid02XGCG6jaumziPAB9b8p8CNvKkyTu1Dm1edzmVr3sqmt9TDpTpKUodSn1eM6LnRGDbI?__cft__[0]=AZYUOpgN4raHKr0EUjvbaufAInr5Um-IKB4pQXQFDVvA&__tn__=%2CO%2CP-R), објављена је следећа вест „Данас је базен у Лучанима савремен, уређен и прилагођен потребама свих генерација. Представља место спорта, рекреације и дружења, где се окупљају и млади и старији, у много бољим и безбеднијим условима него раније. Мало ко би рекао да је изграђен још 1952. године и да је деценијама, услед недостатка улагања, био у лошем стању. Време је учинило своје, а објекат је постепено пропадао. Реконструкција започета 2018. године донела је потпуну промену и отворила ново поглавље за овај важан спортски објекат. Данас се јасно види колика је разлика у односу на некадашње стање. 29. марта подржите листу Александар Вучић – Лучани, наша породица“. Наведено је да постоји сумња у кршење прописа, јер је у наведеним објавама политички субјект представио јавна улагања као сопствена, при чему су за промоцију искоришћени и снимци резултата јавних улагања који нису раније објављени, већ су израђени за потребе вођења изборне кампање.

Такође је у пријави наведено да су на Фејсбук адреси политичког субјекта



Српска напредна странка – Бајина Башта, у више наврата објављени прилози у којима се поједина јавна улагања приписују том политичком субјекту и стављају у контекст његове промоције за предстојеће локалне изборе, као и да је то углавном учињено коришћењем неодређених термина „урађено је“ и слично, а без јасне назнаке ко је урадио, нпр. Република, Општина, чиме се ствара утисак да је реч о инвестицијама иза којих стоји политички субјект, чији је знак кампање и приказан. Тако је на линку: <https://www.facebook.com/share/r/1CEVQcVuKS/> објављен прилог под насловом: „Наша суграђанка Александра Нешковић изнела нам је своја искуства о функционисању дечијег вртића Невен, након извршене реконструкције, проширења капацитета и урађене енергетске санације објекта“. На линку: <https://www.facebook.com/share/v/1AnkimiSSD/> објављен је прилог под насловом: „О новом градском тргу и главној улици говори нам наша суграђанка Тијана Сарић“, на линку <https://www.facebook.com/share/p/188EfMQUN> објављен је прилог под насловом: „Изградили смо први парк ћирилице у Србији. Парк се налази у центру града на градском шеталишту. Бајина Башта је наша породица“, и истакнуто је да је у наведеном прилогу изнета директна тврдња да је политички субјект изградио „парк ћирилице“. Даље је наведено да је на линку: <https://www.facebook.com/reel/1299117438730982> објављен. прилог под насловом: „У месној заједници Оклетач радови су кренули пуном паром. Александар Вучић-Бајина Башта наша породица.“, и истакнуто је да у наведеном прилогу председник општине Миленко Ордагић говори о радовима, који су приказани иза њега, да Српска напредна странка то представља као страначки резултат, и да исти користи израз „ми“ радимо, без прецизирања о коме је реч, тако да ствара утисак да је реч о политичком субјекту. Такође, на линку <https://www.facebook.com/share/r/1HhQK5sbHc/> објављен је прилог под насловом: „Министар финансија Сениша Мали данас је провео дан у Бајиној Башти, том приликом је позвао грађане да подрже листу Александар Вучић-Бајина Башта наша породица!“, и наведено је да је Сениша Мали представљен као министар који позива да се гласа за Српску напредну странку, да прича о томе шта треба да се ради из буџета, да је на Фејсбук страници Српске напредне странке наведено да је ова вест пренета са званичне Фејсбук странице првог потпредседника Владе и министра финансија Сенише Малог, као и да се на пратећој фотографији, објављена на линку <https://www.facebook.com/sinisa.malii>, види ознака Министарства финансија. У наставку пријаве је наведено да се сумња на кршење прописа, да је у наведеним објавама политички субјект представио јавна улагања као сопствена постављањем ознаке своје изборне кампање преко фотографија објеката које се, како се може претпоставити, финансирају јавним средствима, и да постоји сумња да су законске норме повредили и председник општине и министар финансија

Пуномоћница политичке странке Српске напредне странке је у изјашњењима од 31.03. и 01.04.2026. године, што уједно представља и потврду о пријему обавештења о покретању поступка, оспорила наводе из пријава да су повређене одредбе члана 23. Закона и навела да Српска напредна странка није искористила јавне ресурсе у циљу промоције током изборне кампање. У вези са објавама на Фејсбук страни Српска напредна странка-Мајданпек, навела је да, када је реч о првом видео прилогу, у коме се појављује мештанка и говори о значају улагања у села, најпре треба указати да лице које говори у том прилогу није јавни ресурс. Реч је о грађанки која има право да у изборној кампањи изрази свој став и мишљење о питањима која су за њу и њену средину важна. Њено појављивање у видео прилогу, као и изношење мишљења не може се поистоветити са коришћењем јавних ресурса у смислу члана 23 Закона. Политички субјекти у изборној кампањи имају право да комуницирају са бирачима, да бележе њихове ставове и да их користе као део своје политичке поруке, што је по својој природи дозвољен облик политичке комуникације, те да се у том делу објаве не ради се о коришћењу службених лица, институција или буџетских средстава, већ о исказу



грађанке која говори о теми од јавног значаја. Када је реч о формулацији „улагање у села -улагање у будућност“, као и о тексту да се улагањем у села улаже у људе, породице и будућност краја, пуномоћница указује да такве формулације представљају политичко вредновање и политичку подршку одређеним правцима развоја, а не тврдњу да је Српска напредна странка као правно лице инвеститор или финансијер тих радова. У прилогу се не тврди да политичка странка из својих средстава финансира пројекте, нити да је то искључиво њена заслуга, већ да политички субјекат подржава такву врсту улагања и представља их као део политике за коју се залаже. То је разлика коју пријава занемарује. Слично важи и за објаву у вези са Центром за културу Мајданпек. Ни у тој објави се не тврди да је Српска напредна странка инвеститор, финансијер или извођач радова на реконструкцији објекта, већ се реконструкција политички представља као део политике развоја коју политички субјекат подржава и промовише пред бирачима. Посебно указује да политичко представљање резултата јавних политика као правца развоја који политички субјект подржава не може се аутоматски поистоветити са тврдњом да политички субјект сопственим средствима финансира предметне пројекте. У изборној кампањи је дозвољено да политички субјект бирачима поручи за какву се врсту улагања залаже и какве пројекте подржава. То, само по себи, није исто што и присвајање буџетских средстава или формалног инвеститорског статуса. Имајући у виду све наведено, из навода пријаве и достављених прилога не произлази довољно основа за закључак да је Српска напредна странка користила јавне ресурсе супротно члану 23 Закона о финансирању политичких активности. У делу који се односи на изјаву мештанке, реч је о исказу грађанке која има право на свој став и мишљење, а не о јавном ресурсу. У делу који се односи на Центар за културу не произлази да је политички субјекат присвојио инвестицију или да је јавна установа своје ресурсе ставила на располагање политичком субјекту на начин који закон забрањује.

У вези са објавама на Фејсбук страни Српска напредна странка Лучани пуномоћница Српске напредне странке оспорава да је на описани начин учињена повреда Закона, јер из тога што предметне објаве имају политички и кампањски карактер не произлази аутоматски да је политички субјекат поступио супротно Закону. За постојање повреде из члана 23 Закона није довољно да политички субјекат у кампањи позитивно представи одређено улагање или инфраструктурни пројекат, већ је неопходно да се утврди да је за потребе кампање користио буџетска средства или друге јавне ресурсе на начин који закон забрањује. Навела је да из одредаба члана 23. Закона јасно произлази да закон санкционише коришћење јавних ресурса за кампању, а не сваку политичку поруку којом се јавна улагања вреднују позитивно или представљају као део политике за коју се политички субјект залаже. У конкретном случају, предметне објаве не садрже тврдњу да је Српска напредна странка као правно лице инвеститор, финансијер или извођач наведених радова, нити да предметна улагања потичу из средстава политичке странке. У објавама се не наводи да је Српска напредна странка закључила уговоре, спровела јавне набавке, обезбедила буџетска средства или формално наступала као носилац инвестиције. Оно што објаве садрже јесте политичка порука да су такви пројекти пожељни, корисни и у складу са политиком коју политички субјекат подржава и заступа пред бирачима. Формулације попут „настављамо да улажемо“ и „обећано - испуњено“ употребљене су у политичком и промотивном смислу, као начин да политички субјект бирачима представи правац развоја који подржава и за који се залаже, а не као формалноправна тврдња да је политичка странка сопственим средствима финансирала конкретне објекте или да је она инвеститор у правном смислу, односно дасе ови инфраструктурни пројекти приписују искључивој заслуги Српске напредне странке и да не би до њих дошло да није било овог политичког субјекта. Посебно се указује да политичко представљање резултата јавних политика као правца развоја који политички субјект подржава не може се без даљег поистоветити са



тврдњом да политички субјект сопственим средствима финансира предметне пројекте. Навела је да политички субјект такве пројекте у кампањи представља као део политике за коју се залаже не значи аутоматски и противправно присвајање јавних средстава. Надаље, из предметних објава не произлази да је политички субјект користио јавни ресурс који другим политичким субјектима не би био доступан под једнаким условима, нити да је користио службене просторије, возила, службене веб-сајтове, интерну документацију, службене базе података или друге институционалне капацитете јавних органа. У прилозима су приказани готови, постојећи и јавно видљиви објекти, стационар, базен и игралишта, дакле садржај који је у јавном простору и који није ексклузивно везан за било који државни орган или забрањен за политичко коментарисање. Закон не забрањује политичким субјектима да пред бирачима представљају улагања у здравство, спорт илидечју инфраструктуру као део политике коју подржавају и за коју се залажу. Предметне објаве се могу разумети искључиво као политичко-промотивне поруке у којима се инфраструктурна и друга јавна улагања представљају као део политике развоја коју Српска напредна странка подржава и за коју се залаже, а не као тврдња да је политичка странка инвеститор или финансијер радова, односно да је искључиво заслужна за извођење ових радова и финансирање пројеката. Истакла је да из новода из пријава и достављених прилога не произлази основ за закључак да је политички субјекат поступио супротно члану 23. Закона.

У вези са објавама на Фејсбук страни Српска напредна странка Бајина Башта пуномоћница је навела да ни у једној од спорних објава није наведено да је Српска напредна странка платила предметне радове, да је као правно лице обезбедила средства, спровела јавну набавку, закључила уговоре или наступала као инвеститор или извођач. То што се користе изрази попут „изградили смо”или „урађено је” јесте део политичког идентификовања са пројектима који се подржавају, али се из тога не може аутоматски извести закључак да политички субјект присваја буџетска средства или себе представља као инвеститора, финансијера заслужног за ове пројекте. У објави о вртићу „Невен” приказују се реконструисани објекат, проширени капацитети и енергетска санација, уз кадар и изјаву Александре Нешковић и завршни кампањски знак листе, али се не тврди да је Српска напредна странка финансирала вртић, у објави о „првом парку ћирилице” приказује се парк у центру града, градско шеталиште и завршни слоган „обећано -испуњено”, али ни ту није наведено да је странка као правно лице заслужна и да је иста финансирала овај пројекат. Када је реч о објави у којој говори Тијана Сарић, пуномоћница истиче да суграђанка која износи утисак о обновљеном парку, главној улици или променама у граду није јавни ресурс. Она није орган власти, није јавна установа, не располаже буџетским средствима и не врши јавна овлашћења. Грађани имају право да у изборној кампањи искажу своје мишљење, утиске и ставове о променама у средини у којој живе. Њихово појављивање у кампањској комуникацији политичког субјекта не представља коришћење јавних ресурса, већ дозвољену политичку комуникацију са бирачима. Код четвртог прилога, у коме председник општине говори о радовима у месној заједници Оклетац, пријава покушава да из употребе израза „ми” и из чињенице да се у кадру виде радови изведе закључак да политички субјект представља јавне радове као свој страначки резултат. Међутим, ни ту није наведено да је Српска напредна странка финансирала те радове, нити да су њена заслуга и допринос, у прилогу се виде машине и радови на терену, али сама чињеница да су приказани радови није довољна за закључак да је дошло до противправног коришћења јавних ресурса, без јасног утврђења да је политички субјект те ресурсе ставио у функцију кампање на начин који закон забрањује. Када је реч о петом прилогу и Синиши Малом, навела је да ту треба јасно раздвојити оно што закон забрањује од онога што не забрањује. Сама чињеница да је вест о њему пренета са његове званичне Фејсбук странице не значи да је политички субјекат користио његов

ГАН

профил. Српска напредна странка није управљала тим профилом, није располагала њиме, нити је тај профил њен званични канал комуникације. Ако је политички субјект пренео или објавио вест о томе да је Сениша Мали подржао листу, то још увек није исто што и коришћење његовог званичног профила као јавног ресурса од стране политичког субјекта. У овом предмету пријава, у суштини, покушава да политички ефекат објава поистовети са повредом закона. Међутим, између те две ствари постоји јасна разлика. Политички субјекат сме да бирачима покаже каква улагања подржава, сме да користи исказе грађана о променама у средини у којој живе, сме да политички вреднује развој локалне заједнице и сме да пренесе политичку подршку лица која га подржавају. Да би постојала повреда члана 23. Закона, било би неопходно да се јасно покаже да је политички субјекат користио конкретан јавни ресурс наначин забрањен Законом. То се из достављених објава не утврђује.

Имајући у виду све наведено, није доказано да је Српска напредна странка у овим објавама тврдила да је она платила или финансирала предметне пројекте, не произлази да су мештани или суграђани представљали јавни ресурс, не произлази да је политички субјект користио профил Сенише Малог, нити да је самим тим повређен Закон. Одредбом члана 37. став 5. Закона прописано је да је Агенција дужна да по пријави која се односи на повреду овог закона у изборној кампањи, у року од пет дана од дана пријема потврде да је политички субјект обавештен о пријави из става 2. овог члана и ако су тражени, након истека рока за доставу података из члана 32. ст. 3. и 4. овог закона, донесе решење којим се утврђује да је или да није дошло до повреде овог закона у изборној кампањи.

Поступци по наведеним пријавама су спојени због хитности поступка у изборној кампањи, из разлога што је реч о истом подносиоцу пријава, да се пријаве односе на истог политичког субјекта, као и да су Агенцији поднете истог дана.

Према члану 2. алинеја 4а) Закона о спречавању корупције "јавни ресурс" је непокретност, покретна ствар и свако друго добро које је у јавној својини, односно у другом облику својине које користе органи Републике Србије, аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе, јавна предузећа, привредна друштва, установе и друге организације чији је оснивач, односно члан Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе;

Одредбом члана 23. став 2. Закона прописано је да је за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности, док је ставом 4. овог члана прописано да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Увидом интернет презентацију Републичке изборне комисије утврђено је да је за изборе расписане за 29. март 2026. године потврђена изборна листа кандидата за одборнике Скупштине општине Мајданпек, под називом Александар Вучић-Мајданпек, наша породица.



Увидом интернет презентацију Републичке изборне комисије утврђено је да је за изборе расписане за 29. март 2026. године потврђена изборна листа кандидата за одборнике Скупштине општине Лучани, под називом Александар Вучић-Лучани, наша породица.

Агенција је прегледом званичне Фејсбук стране ОО СНС Мајданпек, утврдила да је дана 14.03.2026. године, на линку <https://www.facebook.com/share/v/1N8eVzHKw6/>, објављен промотивни видео спот у којем је приказан директор Центра за културу Мајданпек како говори о реконструкцији овог центра, и истовремено су приказане просторије, односно биоскопска сала и простор испред улаза Центра за културу Мајданпек. На крају овог спота је, уз позив за гласање 29. марта, приказан лого са називом изборне листе „Александар Вучић-Мајданпек, Наша породица“.

Увидом у интернет презентацију општине Мајданпек утврђено је општина Мајданпек оснивач Центра за културу Мајданпек.


На основу изведених доказа и утврђеног чињеничног стања оцењено је да је Српска напредна странка коришћењем просторија, односно биоскопске сале и простора испред улаза Центра за културу Мајданпек за снимање и објављивање видео спота на својој Фејсбук страни, а у сврху своје промоције за изборе који су заказани за 29. март 2026. године, поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона.

Такође, прегледом наведене фејсбук стране утврђено да је на линку <https://www.facebook.com/reel/911296808277622> објављен видео спот у којем је приказана мештанка села која говори о изграђеном игралишту у селу Лесково, уз који је објављен текст: „Наша села су срце општине Мајданпек. Када улажемо у села, улажемо у људе, породице и будућност нашег краја. Боља инфраструктура, уређени путеви и подршка мештанима значе сигурнији и квалитетнији живот за све генерације. Зато 29. марта заокружи број 1 – Александар Вучић. Заједно настављамо да градимо снажнији и развијенији Мајданпек. Мајданпек – наша породица“.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Српска напредна странка објављивањем текста: „Наша села су срце општине Мајданпек. Када улажемо у села, улажемо у људе, породице и будућност нашег краја... Зато 29. марта заокружи број 1 – Александар Вучић. Заједно настављамо да градимо снажнији и развијенији Мајданпек. Мајданпек – наша породица, уз видео прилог о изграђеном децјем игралишту у селу Лесково, поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона. Ово стога што је Српска напредна странка, у конкретном случају, у циљу своје промоције за изборе заказане за 29. март 2026. године, објављивањем наведеног текста, уз прилог који приказује изграђено децје игралиште, који указује на то да су ови радови, који су финансирани из јавних средстава, приказани као радови које је финансирала Српска напредна странка и у јавности створила утисак да су исти резултат деловања ове политичке странке.

Даље, Агенција је увидом у званичну Фејсбук страну Српска напредна странка Лучани, конкретно на линку <https://www.facebook.com/share/v/1ApPPcQMhZ/>, утврдила да је објављена фотографија Дома здравља Лучани са насловом Унапређење Дома здравља Лучани, Обећано испуњено, уз текст: „У претходном периоду стационар у Гучи је у потпуности реконструисан и реновиран...Настављамо да улажемо у здравство и боље услове лечења за све грађане. 29. марта подржите листу Александар Вучић-Лучани, наша породица!“.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Српска напредна странка објављивањем фотографије Дома здравља Лучани, са насловом Унапређење Дома здравља Лучани, Обећано испуњено, уз истовремену објаву текста: „У претходном периоду стационар у Гучи је у потпуности реконструисан и реновиран...Настављамо да улажемо у здравство и боље услове лечења за све грађане. 29. марта подржите листу Александар Вучић-Лучани, Наша породица!“, поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона. Ово стога што је Српска напредна странка, у конкретном случају, у циљу



своје промоције за изборе заказане за 29. март 2026. године, објављивањем наведене фотографије уз наслов и текст који указује на то да су радови на реконструкцији наведеног дома здравља, који су финансирани из јавних средстава, приказани као радови које је финансирала Српска напредна странка и у јавности створила утисак да су ови радови резултат деловања ове политичке странке.

Такође, Агенција је увидом у званичну Фејсбук страну Српска напредна странка Лучани, конкретно на линку <https://www.facebook.com/share/p/1DkH6LmvrR/>, утврдила да је објављена фотографија дечјег игралишта са насловом Нова дечја игралишта, за нашу децу, Обећано испуњено, са логом Александар Вучић-Лучани, Наша породица, уз текст: „Испуњено обећање дато грађанима. У Лучанима и Гучи изграђена су нова дечја игралишта која ће најмлађима донети више радости...Настављамо да улажемо у места где се деца играју, расту и праве своје прве успомене.“

С обзиром на наведено, оцењено је да је Српска напредна странка објављивањем фотографије дечјег игралишта са насловом Нова дечја игралишта, за нашу децу, Обећано испуњено, уз свој лого изборне листе, и истовремену објаву текста: „Испуњено обећање дато грађанима. У Лучанима и Гучи изграђена су нова дечја игралишта која ће најмлађима донети више радости...Настављамо да улажемо у места где се деца играју, расту и праве своје прве успомене!“; поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона. Ово стога што је Српска напредна странка, у конкретном случају, у циљу своје промоције за изборе заказане за 29. март 2026. године, објављивањем наведене фотографије уз наслов и текст који указује на то да су радови на изградњи дечјих игралишта, који су финансирани из јавних средстава, приказала као радове које је финансирала Српска напредна странка и у јавности створила утисак да су ови радови резултат деловања ове политичке странке.

Увидом у званичну Фејсбук страну Српска напредна странка Бајина Башта утврђено је да је на линку <https://www.facebook.com/share/v/18Y3JIPxgM/> објављен је промотивни видео спот који је сниман испред улаза Дечјег вртића „Невен“ у Бајиној Башти, и за чије потребе је коришћена ограда ове установе, а у којем мештанка Александра Нешковић говори о реконструисаном Дечјем вртићу „Невен“ у Бајиној Башти и изјављује, поред осталог, да је урађена и ограда. Видео спот се завршава позивом на гласање и слоганом „Александар Вучић Бајина Башта, наша породица!“

Из наведеног прозилази да је Српска напредна странка снимањем промотивног видео спота на простору испред Дечјег вртића „Невен“ и у којем је за потребе овог спота приказана ограда ове установе, и његовим објављивањем у току изборне кампање, а у сврху промоције политичке странке у изборној кампањи за изборе заказане за 29. март 2026. године, поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона.

Такође, прегледом наведене фејсбук стране Српске напредне странке утврђено је да је дана 12.03.2026. године на линку <https://www.facebook.com/share/p/188EfFMQUH> објављена фотографија дечјег игралишта са насловом Ново игралиште за најмлађе, уз лого изборне листе ове политичке странке, и истовремену објаву текста: „Изградили смо први парк ћирилице у Србији. Парк се налази у центру града на градском шеталишту. Бајина Башта је наша породица“.

С обзиром на наведено, оцењено је да је Српска напредна странка објављивањем фотографије дечјег игралишта са насловом Ново игралиште за најмлађе, уз свој лого изборне листе, и истовремену објаву текста: „Изградили смо први парк ћирилице у Србији... Бајина Башта је наша породица“ поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона, јер ова политичка странка, у конкретном случају, у циљу своје промоције за изборе заказане за 29. март 2026. године, објављивањем наведене фотографије уз наслов и текст који указује на то да су радови на изградњи дечјег игралишта, који су финансирани из јавних средстава, приказала као радове које је финансирала Српска напредна странка и у јавности створила утисак да су ови радови резултат деловања ове

политичке странке.

Прегледом исте фејсбук стране утврђено је да је на линку: <https://www.facebook.com/reel/1299117438730982> објављен видео прилог под насловом: „У месној заједници Оклетач радови су кренули пуном паром. Александар Вучић-Бајина Башта наша породица.“, у којем је приказано извођење радова на путу и председник општине Миленко Ордагић како изјављује следеће: „пуном паром радимо у МЗ Оклетач...насипамо макадамски пут...овај пут повезује три месне заједнице... тако да нам је то важно да завршимо...и у том правцу идемо... ових дана радимо управо на овим путевима“.

Увидом у изборну листу кандидата за одборнике Скупштине општине Бајина Башта, расписане за 29. март 2026. године, Коалиције Александар Вучић-Бајина Башта, наша породица!, утврђено је да је Миленко Ордагић кандидат за одборника.

Имајући у виду наведено, оцењено да је Српска напредна странка снимањем и објављивањем видео прилога, под насловом: „У месној заједници Оклетач радови су кренули пуном паром. Александар Вучић-Бајина Башта наша породица.“, на својој Фејсбук страни, у којем је, у вези са радовима на путу у Месној заједници Оклетач, приказан Миодраг Ордагић који даје изјаву: „пуном паром радимо у МЗ Оклетач...насипамо макадамски пут...овај пут повезује три месне заједнице... тако да нам је то важно да завршимо...и у том правцу идемо... ових дана радимо управо на овим путевима“, поступила супротно одредби члана 23. став 2. Закона. Ово стога што је Српска напредна странка у конкретном случају, у циљу своје промоције за изборе који су заказани за 29 март 2026. године, снимањем и објављивањем наведене изјаве у споту предметне радове који су финансирани из јавних средстава приказала као радове које је финансирала Српска напредна странка.

Прегледом Фејсбук стране ОО СНС Мајданпек утврђено је да је 10.03.2026. године, на линку <https://www.facebook.com/share/v/1HsRaYGXA8/>, објављен видео снимак који приказује путеве и одређене радове на путевима, уз пропратни текст: „На територији општине Мајданпек асфалтирано готово 200 км магистралних путева“, у којем није наведено, нити се из истог може закључити да је ове радове финансирала или организовала Српска напредна странка, као и да у конкретном случају нису коришћене службене просторије, возила, веб сајтови и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, због чега је оцењено да је ова објава информативног карактера, те да у конкретном случају не постоји повреда одредбе члана 23. Закона.

Такође, у вези са објавом на Фејсбук страни Српска напредна странка Лучани, на линку

<https://www.facebook.com/lucanisns/posts/pfbid02XGCG6jaumziPAB9b8p8CNvKkyTu1Dm1edzmVr3sqmt9TDpTpKUodSn1eM6LnRGDbI> од 18.03.2026. године, на којој је објављена фотографија базена са насловом Нови градски базен, уз текст у којем се не наводи, нити се из истог може закључити да је радове финансирала или организовала Српска напредна странка, као и да у конкретном случају нису коришћене службене просторије, возила, веб сајтови и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, оцењено је да је ова објава информативног карактера, те да у конкретном случају не постоји повреда одредбе члана 23. Закона.

Исто тако, у вези са објавама и видео прилозима објављених на Фејсбук страни Бајина Башта, конкретно на линковима, <https://www.facebook.com/share/v/1AnkimiSSD/> <https://www.facebook.com/share/t/1HhQK5sbHc/>, у којима говори мештанка Тијана Сарић о новом градском тргу, и Синиша Мали, министар финансија, који говори о томе да је обишао неколико села у Бајиној Башти, о разговорима и проблемима који су том приликом вођени, уз позив за гласање, оцењено је да не постоји повреда одредаба Закона. Ово стога што се у видео прилогу у којем говори мештанка не наводи, нити се из истог може



СРПСКА

заључити да је ове радове финансирала или организовала Српска напредна странка, као и да у конкретном случају нису коришћене службене просторије, возила, веб сајтови и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, због чега је оцењено да је ова објава информативног карактера, те да у конкретном случају не постоји повреда одредбе члана 23. Закона. С обзиром на то да и у прилогу са Синишом Малим, такође нису коришћени наведени јавни ресурси, и да се из садржаја објаве може закључити да је реч о политичкој активности, због чега је оцењено да не постоји повреда члана 23. Закона.

Приликом одлучивања цењени су наводи пуномоћника Српске напредне странке у вези видео прилога на Фејсбук страни ОО СНС Мајданпек, у којем се појављује мештанка која говори, да то лице није јавни ресурс и да она само износи своје мишљења које није јавни ресурс и да она износи мишљење и став који се не може поистоветити са јавним ресурсом у смислу Закона, али је оцењено да су без утицаја за другачије одлучивање о постојању повреде Закона. Ово стога што је у поступку утврђено да садржина текста која је објављена уз предметни промотивни видео спот указује, односно доводи до закључка да је Српска напредна странка финансирала ове радове. Такође, нису прихваћени као основани наводи пуномоћнице да се у објави у вези са Центром за културу Мајданпек не наводи да је финансијер или извођач радова на реконструкцији овог објекта Српска напредна странка, с обзиром на то да су за потребе снимања предметног видео спота коришћене јавни ресурси, односно просторије-биоскопска сала и простор на улазу испред овог центра, што је супротно одредби члана 23. став 4. Закона. Без утицаја су наводи пуномоћнице да формулација „улагање у села-улагање у будућност“ не представљају тврдњу да је Српска напредна странка инвеститор или финансијер радова, већ су то речи употребљене у политичком и промотивном смислу и да је то део политике за коју се она залаже. Ово стога што су, у конкретном случају, радови који су финансирани из јавних извора приказани као резултат деловања политичке странке, чиме су јавни ресурси искоришћени за промоцију политичке странке. Нису прихваћени ни наводи пуномоћнице да објаве које садрже формулацију „настављамо да улажемо“ и „обећано – испуњено“ не представљају тврдњу да је Српска напредна странка инвеститор или финансијер радова, већ су то речи употребљене у политичком и промотивном смислу и да је то део политике за коју се она залаже. Ово стога што су, у циљу промоције политичке странке, уз предметне фотографије објављени и текстови којима је представљено да су радови на реконструкцији дома здравља и дечјег игралишта, који су финансирани из јавних средстава, и да су резултат деловања Српске напредне странке и тако створила утисак да она има одлучујућу улогу у реализацији радова који се финансирају из јавних средстава и које су спровели надлежни органи јавне власти. Осим тога, ове објаве не садрже опште програмско залагање, с обзиром на то да су у објави и тексту приказани конкретни објекти на начин који доводи до закључка да је Српска напредна странка носилац реализованих радова. Нису прихваћени ни наводи да се у објави о вртићу „Невен“ приказују реконструисани радови, али се не тврди да је Српска напредна странка финансирала ове радове, јер је утврђено да су за снимање предметног видео спота коришћени јавни ресурси, односно простор испред ове установе и ограда. Такође, нису прихваћени ни наводи у вези са видео прилогом о радовима где није наведено да је Српска напредна странка финансирала те радове, нити да су њена заслуга и допринос. Ово стога што је у поступку утврђено да садржина видео прилога, односно изјава коју је дао Миодраг Ордагић, уз текст који је објављен уз предметни промотивни видео спот, указује, односно доводи до закључка да је Српска напредна странка финансирала ове радове.

У поступку су разматрани и остали наводи из изјашњења пуномоћника Српске напредне странке, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање о повреди Закона у овом поступку.

Имајући у виду све наведено донета одлука као у ставовима I, II, III, IV и V диспозитива овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона, као и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу VI диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

ДИРЕКТОР
Дејан Дамњановић



Доставити:
- политичкој странци
- архиви