



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-070-00-0160/26-07  
Датум: 03.04.2026. године  
Царице Милице 1  
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чл. 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступа Надица Радосављевић, адвокат из Београда, ул. 27. марта бр. 20/54, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 03.04.2026. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-070-00-0139/26-07 од 13.03.2026. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

## Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 18.03.2026. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријави је, поред осталог, наведено да је на Фејсбук адреси Српска напредна странка-Бор, на линку <https://www.facebook.com/reel/1444634640499544> објављен промотивни видеоснимак израђен у селу Горњани, град Бор. У прилогу се говори о томе како је председник Александар Вучић обишао то село и како је обећао да ће бити изграђен пут, након посете једном домаћинству. Потом и први на листи владајуће коалиције у Бору Радиша Петковић објашњава како је „председник обећао ... и машине стижу“, а све је праћено натписима који означавају кампању листе „Александар Вучић – Бор наша породица“ (име особе која је председник Републике је такође део назива изборне листе). Извештаји о посети председника Републике овом селу, која се одиграла 20.2.2026. могу се пронаћи на интернету, <https://www.politika.rs/scc/clanak/733610/predsednik-srbije-u-poseti-kubrijanovicima-uskoro-radimo-i-put-u-selu-gornjane-na-pravcu-bor-majdanpek>. Наведено је да је у конкретном случају, могућа је повреда закона јер су коришћене чињенице да се изводе јавни радови и да је то

најавила особа чије име је део назива изборне листе, говорећи у другом својству, за промоцију политичког субјекта, чиме се посредно извођење јавних радова приказује као заслуга политичког субјекта.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, путем мејла, дана 31.03.2026. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења, пуномоћница политичке Српске напредне странке оспорава постојање повреде Закона у конкретном случају, јер не постоје докази да је политички субјект користио буџетска средства или друге јавне ресурсе за спровођење активности у изборној кампањи. Истиче да у самом видео-снимку није приказан јавни функционер како користи своја службена овлашћења или јавне ресурсе у корист политичког субјекта и указује да се у самом видео-снимку не појављује Александар Вучић. Дакле, иако се у текстуалним порукама и изјавама у оквиру прилога помиње његова ранија посета селу и обећање о изградњи пута, сам видео-снимак не садржи његово обраћање, његов лик у оквиру службене активности, нити било какав његов непосредни наступ који би могао бити квалификован као коришћење јавне функције или јавних ресурса за потребе кампање. Даље наводи да су у видео-снимку приказани мештани, амбијент села и лице које је носилац листе, уз кратке исказе и реакције људи на терен, да мештани који говоре у прилогу нису јавни ресурс, нису део државног апарата, нити њихово мишљење, став или очекивање може бити третирано као јавни ресурс у смислу члана 23. Закона. Такође, у самом видео-снимку, у опису објаве, нити у изјавама мештана, ниједном речју није приписана заслуга за предметни пројекат Српској напредној странци, нигде се не наводи да је Српска напредна странка инвеститор, носилац пројекта, финансијер или извођач радова, нити се тврди да је пројекат резултат деловања Српске напредне странке као политичког субјекта. У изјавама мештана говори се о председнику Републике, о његовој посети селу, о обећању у вези са путем и о значају тог пута за село, али се не каже да је пут заслуга Српске напредне странке. Једнако тако, ни у самом опису објаве не постоји тврдња да је Српска напредна странка изградила пут, финансирала радове или да се јавни радови приказују као њено формално достигнуће, па самим тим, не стоји закључак да је у прилогу инфраструктурни пројекат представљен као заслуга политичког субјекта, јер таква атрибуција једноставно не произлази из садржаја објаве. Из видео-снимка се не види коришћење службених просторија, службених возила, службених веб-сајтова, буџетских средстава, јавних установа или других институционалних капацитета државе или локалне самоуправе за спровођење кампање. Такође, из самог прилога не произлази да је политички субјект располагао било каквим јавним средствима, да је организовао службени догађај државног органа, да је користио капацитете јавне управе или да су извођење јавних радова и политичка кампања обједињени кроз институционално деловање државе. Чињеница да се у објави говори о путу и обећању његовог завршетка није исто што и доказ да је политички субјект користио јавне ресурсе, у супротном би свако политичко помињање инфраструктурног пројекта или јавног рада аутоматски било проглашено повредом закона, што закон не прописује. Истакла је да заслуга за пројекат нигде није приписана Српској напредној странци, те нема основа за закључак да је политички субјект поступио супротно члану 23. Закона.

Одредбама члана 23. ст. 2. и 4. Закона прописано је да је за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности, као и да је политичким субјектима забрањено, да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Прегледом Youtube канала утврђено су објављени видео прилози РТВ Бор у којима се говори о посети председника Републике Србије Александра Вучића селу Горњани, и у којем су приказани мештани овог села и Радиша Петровић, први на листи за избор одборника града Бора „Александар Вучић – Бор наша породица“, како дају изјаве о овој посети, као и о значају пута који је изграђен у овом селу.

Прегледом Фејсбук налога ГО Српска напредна странка-Бор, конкретно на линку на линку <https://www.facebook.com/reel/1444634640499544>, утврђено је да је објављен видео прилог чија је садржина идентична са прилозима РТВ Бора који су раније објављени.

Имајући у виду наводе пуномоћнице да радове који су приказани у предметном видео прилогу нису финансирани од стране Српске напредне странке, као и чињенице да је објава видео прилога, који говори о посети председника Републике Србије селу Горњани и значају изграђеног пута у овом селу, на наведеној фејсбук страни Српске напредне странке, преузета из других медија, односно средстава информисања, из чега се не може закључити да је Српска напредна странка у конкретном случају користила јавне ресурсе, односно службене просторије, службена возила, службени веб-сајт, буџетска средства, већ да је реч о информативном преношењу већ објављених снимака у другим медијима, те је оцењено да у овом случају нема повреде одредбе члана 23. став 2. и 4. Закона, односно нема основа за одлучивање о постојању повреде Закона.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења

ДИРЕКТОР  
  
Дејан Дамњановић



